

ZENTRUM FÜR KINDERSCHUTZ IM INTERNET  
CENTRE FOR CHILD PROTECTION ON THE INTERNET



# Jahresbericht Annual Report 2015



# Impressum

## Imprint

### Herausgeber:

I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet  
Hegelplatz 1 – Hufelandhaus  
10117 Berlin  
+49 30 65 77 99-10  
info@i-kiz.de  
www.i-kiz.de

Verantwortlich: Jutta Croll, Geschäftsführung  
Berlin, Januar 2016

### Redaktion:

Elke Braun, Jessica Euler, Tilman Gräter,  
Janosch Rolf, Katharina Sponholz

### Fotos:

Titel: Natalia Vintsik/Fotolia  
S. 5 – 86: (soweit nicht anders gekennzeichnet)  
m2 Atelier für Fotografie,  
Strehlau & Bollhorst GbR – Berlin – Germany

Grafische Gestaltung: [barbarakloth.com](http://barbarakloth.com)

Druck: Beisner Druck GmbH & Co. KG,  
Buchholz in der Nordheide  
Gedruckt auf 100 % Recycling-Papier, FSC® zertifiziert

Sehr geehrte Damen und Herren,

Kinder und Jugendliche wachsen heute mit dem Internet auf. Bei ihren ersten Schritten in die digitale Welt sind die Kinder immer jünger. 2015 haben bereits 11 Prozent der Eltern von 3-Jährigen bestätigt, dass ihre Kinder das Internet nutzen. Bei den 5-Jährigen sind es schon 22 Prozent und nach dem Schuleintritt geht der Anteil mit 55 Prozent bei den 8-Jährigen rapide nach oben. Es liegt in unserer Verantwortung, Kinder auf diesem Weg zu begleiten und ihnen ein sicheres Aufwachsen mit digitalen Medien zu ermöglichen. Deshalb befassen sich am *I-KiZ*, dem *Zentrum für Kinderschutz im Internet*, über 70 Expertinnen und Experten mit den zentralen Fragen eines zeitgemäßen Jugendmedienschutzes.

Eine dieser Fragen ist, wie der Jugendmedienschutz in Produkten, die sich an Kinder richten oder von ihnen genutzt werden, schon in der Entwicklung berücksichtigt werden kann. Wenn die Sicherheit bereits ‚ab Werk‘ eingebaut ist, sind Kinder bei der selbständigen Eroberung der digitalen Welt weniger Risiken ausgesetzt. Ein weitreichender Schutz für Kinder und eine wachsende Befähigung für Jugendliche, Risiken zu erkennen und mit ihnen umzugehen, das sind die Stützpfeiler eines umfassenden Konzeptes für das sichere Aufwachsen mit Medien. Und wenn doch einmal etwas schief geht oder der Schuh drückt, müssen wir Kindern, Jugendlichen und Eltern verlässliche Hilfe und Unterstützung bei Problemen im Internet bieten. Das *I-KiZ* arbeitet dazu mit einem Netz von Beratungseinrichtungen und Meldestellen zusammen.

Ein anderer wichtiger Punkt ist der Schutz vor Missbrauch und sexueller Ausbeutung im Internet. Diesen Schutz wollen wir mit dem *Netzwerk Keine Grauzonen* international verbessern. Das Netzwerk flankiert die Verschärfung des Strafrechts, das seit Januar 2015 die Darstellung von Kindern in sexuellen Posen unter Strafe stellt. Im Oktober 2015 haben mehr als 30 Organisationen aus aller Welt in Berlin ein gemeinsames Communiqué zur Ächtung und Bekämpfung von Darstellungen in der Grauzone unterzeichnet.

Auch in 2015 hat uns das *I-KiZ* wichtige Impulse für den Jugendmedienschutz gegeben und die Zusammenar-



© Bundesregierung/Denzel

beit von Kinder- und Jugendschutz, Wissenschaft, Unternehmen und Staat in konkreten Projekten vertieft. Aus diesen Erfahrungen wollen wir lernen und Profil und Arbeitsweise des *I-KiZ* weiterentwickeln. Die Jugend- und Familienministerinnen und -minister der Länder haben im Mai 2015 die dauerhafte Verankerung des *I-KiZ* und seine weitere Ausgestaltung unter fachlicher Beteiligung der Länder beschlossen.

Für die Zukunft wünsche ich mir, dass Kinder und Jugendliche stärker in den Austausch der Beteiligten einbezogen werden. Das ist wichtig, um ihre Schutzbedürfnisse zu verstehen und Konzepte und Maßnahmen für ihre Onlinesicherheit zu entwickeln, die die Kinder und Jugendlichen akzeptieren, anwenden und mittragen.

Dem Team und den Expertinnen und Experten, die in die Fachkommissionen und Arbeitsgruppen des *I-KiZ* ihr Wissen und ihre Erfahrungen einbringen, danke ich für ihr Engagement. Ich freue mich darauf, die Zusammenarbeit mit ihnen in den kommenden Jahren fortzusetzen. Denn sicher ist, dass die Herausforderungen für den Jugendmedienschutz auch in Zukunft nicht kleiner werden und nur durch gemeinsame Anstrengungen zu bewältigen sind.

Mit freundlichen Grüßen

*Manuela Schwesig*

Manuela Schwesig  
Bundesministerin  
für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Ladies and Gentlemen

Children and adolescents are growing up with the Internet today. Children are taking their first steps in the digital world at an ever younger age. In 2015 as much as 11 per cent of parents of 3 year olds already confirmed that their children use the Internet. Amongst 5 year olds it is now 22 per cent and after starting school the figures rapidly rise to 55 per cent of 8 year olds. It is our responsibility to guide children along this path and to create the conditions for them to grow up safely with digital media. For this reason more than 70 experts at the *I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet* are tackling the key issues of contemporary youth media protection.

One of these questions is how youth media protection in products that are designed for children or used by them can be incorporated in product development from the start. If safety is built in from the very beginning children will be less exposed to risks when they explore the digital world independently. Extensive protection for children, and empowerment of adolescents to realise risks and cope with them on their own, are the foundations of a comprehensive concept for growing up safely with media. And if something does go wrong or there are shortcomings we must offer children, adolescents and their parents reliable help and support to solve Internet related problems. The *I-KiZ* is working on this with a network of advisory services and hotlines.

Another important point is protection against abuse and sexual exploitation on the Internet. We will improve this protection on international level by the *Network No Grey Areas on the Internet*. The network is flanked by the tightening up of the German penal law, which since January 2015 has criminalised depictions of children in sexual postures. In October 2015 more than thirty organisations from around the world met in Berlin to sign a joint communiqué condemning depictions in the Grey Area.

In 2015 the *I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet* again gave us significant impulse to youth media protection, and intensified the cooperation between child and youth protection, science, industry and government in concrete projects. We will learn from these experiences and further develop the profile and operation of the *I-KiZ*. In May 2015 the Ministers for Youth and Family Affairs have resolved upon both the permanent establishment and professional embodiment of the *I-KiZ* with the expertise and support of the Federal States. For the future I wish for children and youths to be more engaged in the debates with relevant stakeholders. That is an important aspect for understanding their needs for protection, and developing concepts and measures for their safety online that they will accept, apply and share.

I would like to thank the team and the experts who contribute their knowledge and experience to the Expert Groups and Working Groups of the *I-KiZ* for their commitment. I look forward to continuing this cooperation with them in the coming years. After all, it is certain that the challenges for youth media protection will not diminish in future, and they can only be tackled by joint efforts.

Kind regards



Manuela Schwesig  
Federal Minister for  
Family Affairs, Senior Citizens,  
Women and Youth

# Zeitgemäßer Jugendmedienschutz



## Contemporary Youth Media Protection

- 8 Contemporary Youth Media Protection
- 22 Work Report 2015
- 28 The Intelligent Risk Management Model – A Blueprint for the Work of the I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet
- 34 Concretisation of the Principle of Safety by Design on the Basis of Three Product Types
- 42 Annual Report of the Expert Group  
Prevention, Education, Reporting
- 52 Recommendations of the Expert Group  
Prevention, Education, Reporting
- 56 Prevention as an Element of Intelligent Risk Management
- 64 Annual Report of the Expert Group  
Knowledge, Research, Technology Assessment
- 70 Recommendations of the Expert Group  
Knowledge, Research, Technology Assessment
- 76 International Condemnation  
of Imagery in the Grey Area
- 82 Annual Report of the Expert Group  
Measures, Networks, International Cooperation
- 88 Recommendations of the Expert Group  
Measures, Networks, International Cooperation

- 9 Zeitgemäßer Jugendmedienschutz
- 23 Werkstattbericht 2015
- 29 Das Modell des Intelligenten Risikomanagements – Blaupause für die Arbeit des I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet
- 35 Konkretisierung des Prinzips Safety by Design anhand von drei Produkttypen
- 43 Sachbericht der Fachkommission Prävention, Aufklärung, Meldemöglichkeiten
- 53 Handlungsempfehlungen der Fachkommission Prävention, Aufklärung und Meldemöglichkeiten
- 57 Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements
- 65 Sachbericht der Fachkommission Wissen, Forschung, Technikfolgenabschätzung
- 71 Handlungsempfehlungen der Fachkommission Wissen, Forschung, Technikfolgenabschätzung
- 77 Internationale Ächtung und Bekämpfung von Darstellungen in der Grauzone
- 83 Sachbericht der Fachkommission Maßnahmen, Vernetzung, internationale Zusammenarbeit
- 89 Handlungsempfehlungen der Fachkommission Maßnahmen, Vernetzung, internationale Zusammenarbeit

# Contemporary Youth Media Protection

Jutta Croll, I-KiZ Managing Director

The task of the *I-KiZ, the Centre for Child Protection on the Internet*, together with youth media protection stakeholders from politics, business, science and practitioners, is to provide a forum for the development of strategies for contemporary youth media protection and the promotion of better protection of children and adolescents. The term 'contemporary' is frequently used as a synonym for modern, progressive and forward-looking. These words can be accurately used to describe the technical infrastructure of the Internet, the devices for accessing it, and online services, and could also be supplemented with terms such as innovative and trendsetting. Whether youth media protection itself is contemporary can however only be affirmed if one considers additional aspects. These include the appropriateness of the youth media protection measures in relation to social circumstances as well as for the habits of children and adolescents when using the media, and the basic legal conditions of the day. The following is an attempt to analyse developments that have taken place in 2015 and to identify what changes they call for in contemporary youth media protection and the work of the *I-KiZ*.

## Developments in pattern of use

Recent research into patterns of use of children and adolescents such as for example that of *EU Kids Online* and other work by the *London School of Economics*, the studies by the *Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest*, the *Deutsches Jugendinstitut (DJI)* or the British regulatory body *Ofcom* identify two key trends in Internet use. Firstly, children are going online for the first time at a younger and younger age, and in some cases toddlers are already using the Internet regularly. This development has been apparent for several years now, and is gaining in impetus through the second trend: the use of portable devices with touchscreen. Intuitive operating mechanisms that function without a separate keyboard and interfaces that rely on simply-structured navigation and control elements can be used by children even if they are not yet able to read.

Whilst the *DJI* still records a comparatively low number of regular Internet users for Germany amongst very young children with 2 per cent of 1 year olds, that rises amongst 2 year olds to 9 per cent and amongst 3 year olds to 11 per cent<sup>1</sup>, studies from other countries register faster penetration.<sup>2</sup> On reaching school age, use of the Internet becomes a matter of course and takes up

1) See Grobbin and Feil, 2014, p. 11.  
2) See also Livingstone et al., 2014.



an increasingly large part of the everyday lives of children. This is accompanied by a constantly expanding scope of action, the transition from purely receptive to strongly communications-oriented and interactive usages, and greater independence in the choice of services. The Intelligent Risk Management model employed in 2015 at the *I-KiZ* accommodates that development by differentiating four age groups. Different strategic protective goals were defined for under 6 year olds, 6 to under 9 year olds, 9 to under 12 year olds and children aged 12 and older, along with measures for youth media protection. For the youngest age group of under 6 year olds, the strategic objective is risk exclusion. Even if there is not always actual harm to children and adolescents from every risk, a particularly high level of protection is required for the youngest. As they grow older, the strategic objectives can decrease gradually to risk avoidance and then risk reduction. Increasing Internet usage by older children and adolescents is accompanied by a certain resilience towards threats resulting from their experiences in dealing with online risks.<sup>3</sup>

While the tablet is largely a family device also used by small children, for children aged about 8 to 9 years a smartphone of their own is the main means of access to

3) See also the graphic Intelligent Risk Management in this report.

# Zeitgemäßer Jugendmedienschutz

Jutta Croll, I-KiZ Geschäftsführung

Ein Forum zu bieten, um gemeinsam mit Akteuren des Jugendmedienschutzes aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Praxis Strategien für einen zeitgemäßen Jugendmedienschutz zu entwickeln und besseren Schutz von Kindern und Jugendlichen im Internet zu befördern, ist die Aufgabe des *I-KiZ – Zentrum für Kinder-schutz im Internet*. Der Begriff ‚zeitgemäß‘ wird häufig als Synonym für modern, fortschrittlich und zukunftsorientiert verwendet. Mit diesen Worten können die technische Infrastruktur des Internets, die Endgeräte für den Zugriff und Onlinedienste angemessen beschrieben werden und man darf Begriffe wie innovativ und richtungsweisend ergänzen. Ob der Jugendmedienschutz selbst zeitgemäß ist, kann aber nur beantwortet werden, wenn man weitere Aspekte in den Blick nimmt. Dazu gehört die Angemessenheit der Maßnahmen des Jugendmedienschutzes in Bezug auf die gesellschaftlichen Verhältnisse, für das Mediennutzungsverhalten von Kindern und Jugendlichen und für die rechtlichen Rahmenbedingungen der jeweiligen Zeit. Im Folgenden wird der Versuch unternommen, die Entwicklungen des Jahres 2015 im Hinblick darauf zu analysieren, welche veränderten Anforderungen sich für einen zeitgemäßen Jugendmedienschutz und die Arbeit des *I-KiZ* daraus ableiten lassen.

## Entwicklungen des Nutzungsverhaltens

Aktuelle Erhebungen zum Nutzungsverhalten von Kindern und Jugendlichen wie z. B. *EU Kids Online* und weitere Arbeiten der *London School of Economics*, die Studien des *Medienpädagogischen Forschungsverbundes Südwest*, die des *Deutschen Jugendinstituts – DJI* oder der britischen Regulierungsbehörde *Ofcom* zeigen zwei wesentliche Trends der Internetnutzung auf. Erstens gehen Kinder heute in einem immer jüngeren Alter zum ersten Mal online, und teilweise nutzen bereits Kleinkinder das Internet regelmäßig. Diese Entwicklung zeichnet sich schon seit einigen Jahren ab; sie gewinnt weitere Dynamik durch den zweiten Trend, die Nutzung von portablen Endgeräten mit Touchscreen. Intuitive Bedienmechanismen, die ohne zusätzliche Tastatur auskommen, und Oberflächen, die auf einfach strukturierte Navigations- und Steuerungselemente setzen, werden von Kindern genutzt, selbst wenn sie noch nicht über Lesefähigkeiten verfügen.

Während das *DJI* für die jüngsten Kinder mit 2 Prozent der 1-Jährigen noch eine vergleichsweise niedrige Zahl von regelmäßigen Internetnutzerinnen und Nutzern in Deutschland verzeichnet, die bei den 2-Jährigen auf 9 Prozent und bei den 3-Jährigen auf 11 Prozent an-

steigt,<sup>1</sup> belegen Studien aus anderen Ländern eine schnellere Durchdringung<sup>2</sup>. Ab dem Beginn des Schulalters wird die Internetnutzung immer mehr zur Selbstverständlichkeit und nimmt in der Alltagsgestaltung von Kindern einen zunehmend breiteren Raum ein. Ein sich ständig erweiternder Aktionsradius, die Verlagerung von rein rezeptiven auf stärker kommunikationsorientierte und interaktive Nutzungsweisen und eine größere Selbständigkeit in der Auswahl der Angebote gehen damit einher. Das am *I-KiZ* verwendete Modell des Intelligenten Risikomanagements bildet diese Entwicklung durch eine in 2015 erarbeitete Version ab, die für vier verschiedene Altersgruppen – und zwar unter-6-jährige, 6- bis unter-9-jährige, 9- bis unter-12-jährige und ab-12-jährige Kinder und Jugendliche – unterschiedliche strategische Schutzziele definiert und Maßnahmen des Jugendmedienschutzes beschreibt. Für die jüngste Altersgruppe der unter-6-jährigen Kinder wird Risikoausschluss als strategisches Schutzziel angestrebt. Auch wenn nicht jedes Risiko zu einer tatsächlichen Schädigung von Kindern und Jugendlichen führt, ist für die Jüngsten ein besonders hohes Schutzniveau erforderlich. Mit zunehmendem Alter kann das strategische Schutzziel über die Risikovermeidung zur Risikoreduzierung allmählich abgesenkt werden. Bei älteren Kindern und Jugendlichen geht mit der zunehmenden Nutzung auch eine gewisse Resilienz gegenüber den Gefahren einher, die aus der Erfahrung im Umgang mit dem Internet und Online-Risiken erwächst.<sup>3</sup>

Während das Tablet hauptsächlich als Familiengerät gilt und dort auch von Kleinkindern genutzt wird, stellt für Kinder ab einem Alter von etwa 8 bis 9 Jahren das eigene Smartphone das Hauptzugangsggerät zum Internet dar. Mobile Nutzungsmöglichkeiten über durch Flatrates günstige Telekommunikationsverbindungen oder über WLAN haben auch in 2015 zu weiter individualisierten Nutzungssituationen beigetragen, die außerhalb des Einflussbereichs von Eltern oder anderen Erziehungsverantwortlichen stattfinden. Angesichts des Umstandes, dass Kinder und Jugendliche selbst das Smartphone als einen unverzichtbaren Bestandteil des eigenen Körpers wahrnehmen,<sup>4</sup> müssen von den Eltern oder der Schule aufgestellte Regeln zur Nutzung durch weitere Maßnahmen des Jugendmedienschutzes wie technische Jugendschutzprogramme und eine sichere Angebotsgestaltung ergänzt werden. Mit dem Modell des Intelligenten Risikomanagements bietet das *I-KiZ*

1) Vgl. Grobbin und Feil, 2015, S. 11.

2) Vgl. Livingstone et al.: Young children (0-8) and digital technology, 2014.

3) Vgl. dazu die Grafik Intelligentes Risikomanagement in diesem Jahresbericht.

4) Vgl. Mascheroni und Cuman, 2014, S. 34.

the Internet. Furthered by flatrates in 2015 mobile usage options via telecommunication networks or wifi have led to further individualised usage situations, which take place outside the sphere of influence of parents or other guardians. Given the fact that children perceive the smartphone as an indispensable part of their own body<sup>4</sup>, rules set by parents or school must be accompanied by other means of youth protection such as technical instruments or software and safe configuration of services. With the Intelligent Risk Management model the *I-KiZ* provides a blueprint for combining the various instruments for youth media protection in the framework of a contemporary strategy, and defines which stakeholders need to be involved in this discussion.

#### Networked lives and the Internet of Things

Considering the devices which shape the everyday lives of families as well as of children and adolescents today too, trends can be seen which give rise to issues of youth media protection, in particular the increasing networking of multifunctional devices and what is called ‘the Internet of Things’. Both the smartphone and almost every other digital and networked device now has an integral camera, thus offering the opportunity to take photos and publish them immediately on the Internet – not just by children and adolescents. But children in particular often lack the capacity to evaluate how quickly and extensively photographs can spread on the Internet and what kinds of misuse can be the result. The ability to judge which pictures should be kept for personal friends and acquaintances alone must be developed by media literacy education.

Devices which are used in the everyday life of the family, such as smart TV, are affected by the steadily-increasing networking via the Internet, as well as devices that are specifically developed and advertised for children. Smart TVs can already be found in a growing number of households<sup>5</sup> and are also used regularly by children and adolescents. This primarily does not involve browser-based access to the Internet but the reception of audio-visual content which increasingly takes place outside the classic broadcasting schedules when it suits the users. According to *Bitkom e. V.*, 91 per cent of the German population aged 14 to 49 years old are using video streams on a regular basis.<sup>6</sup> Furthermore, the company that produces *Sesame Street* reports that two-thirds of all small children have already got to know the programme via streaming services on smart TV and other digital devices, and announces that it will be sending future content first of all via a digital Internet channel, before then broadcasting it as part of a scheduled television programme.<sup>7</sup>

The linear broadcast of television programmes takes account of the need for child protection with appropriate watersheds: content which is rated as harmful to development is only permitted to be broadcast at certain times. Access to streaming services provided by smart TV and the digital recording feature integrated in smart TV devices bear a risk here, unless limits are set on recording and replay features via user administration. A precondition for age-appropriate control of usage are standardised content labelling procedures including labels readable by youth protection software on various devices. For 2015 the focus of the working group Safety by Design at the *I-KiZ* was on such procedures and other requirements of contemporary youth media protection and the question how allowance could be made for youth media protection in product development.<sup>8</sup> Based on this work a prize shall be awarded to the products and services that display best practice in implementing the principle of Safety by Design and for their contribution to contemporary youth media protection in the future.

Smart devices are also generally equipped with a microphone and therefore allow users control using voice recognition. So they too can easily be used by younger children who cannot read and are not able to assess potential risks. This is the case not only for smart TVs, but also for game consoles which are increasingly developing into media centres, and other technical toys, dolls, or cuddly toys that the children can interact with, unconsciously disclosing information and data. If these devices are linked to the Internet there is not only the possibility of recording speech, but also of storing and subsequently transmitting this speech data as well as the length of use and activity profiles to the providers of the product. Such excessive data retrieval and storage is also characteristic of some apps designed for children that demand the set-up of a user account; more on this below.

In place of baby monitors which used to make noises from the child’s room audible to the parents via the electricity wiring, today, *Teddy the Guardian*<sup>9</sup> sits in the child’s bed measuring heartbeat, body temperature and oxygen concentration in the blood, and transmits the data to the parents’ smartphones. In principle there is no youth media protection risk from this, but there is definitely a data security risk. If not only personal data from children’s profiles but also photos and recordings of chats are stolen in a data loss – such as was reported at the end of November 2015 from the learning toy provider *VTech*<sup>10</sup> – then the potential abuse of data represents a serious risk to child safety.

4) See also Mascheroni and Cuman, 2014, p. 34.

5) The Deloitte Media Consumer Survey 2015 reports that there are smart TVs in 42 % of households in Germany, see Deloitte, 2015, p. 7, see also Bitkom, 2015.

6) Video-Streaming hat sich fest etabliert. Bitkom press release 08.07.2015

7) See also Bond, p. 1.

8) The working group has commissioned a study to substantiate the principle of Safety by Design based on the following three product types: Live Video-Streaming, Smart TV und Apps for small children, see the article “Safety by Design” in this report.

9) See the website of ID Guardian Ltd: [www.teddytheguardian.com](http://www.teddytheguardian.com)

10) Beckedahl, 2015

eine Blaupause dafür, wie die verschiedenen Instrumente des Jugendmedienschutzes im Rahmen einer zeitgemäßen Strategie miteinander verknüpft werden können und welche Akteure an einem Austausch darüber beteiligt sein müssen.

### Vernetzte Lebenswelt und das Internet der Dinge

Auch mit Blick auf die Geräte, die den Alltag von Familien sowie Kindern und Jugendlichen heute bestimmen, sind Trends erkennbar, die Fragen des Jugendmedienschutzes aufwerfen, und zwar die zunehmende Vernetzung von multifunktionalen Geräten und das sogenannte Internet der Dinge. Sowohl im Smartphone als auch in nahezu jedem anderen digitalen und vernetzten Endgerät ist inzwischen eine Kamera integriert, sodass Fotos aufgenommen und direkt im Internet veröffentlicht werden können – nicht nur von Kindern und Jugendlichen. Aber gerade ihnen fehlt oft die Kenntnis, wie schnell, unkontrollierbar und weitreichend sich die Aufnahmen im Internet verbreiten können und welche missbräuchliche Verwendung daraus resultieren kann. Das Einschätzungsvermögen, welche Bilder besser nur dem persönlichen Freundes- und Bekanntenkreis vorbehalten sein sollten, muss durch medienpädagogische Maßnahmen trainiert werden.

Von der Entwicklung einer ständig wachsenden Vernetzung über das Internet sind sowohl Geräte betroffen, die im Familienalltag eingesetzt werden, als auch solche, die spezifisch für Kinder und Jugendliche entwickelt und angeboten werden. Smart-TV-Geräte sind schon heute in einer wachsenden Zahl von Haushalten vorzufinden<sup>5</sup> und werden auch von Kindern und Jugendlichen regelmäßig genutzt. Dabei steht nicht der browserbasierte Internetzugang, sondern vielmehr die Rezeption von audiovisuellen Inhalten im Vordergrund, die in zunehmenden Maße außerhalb der klassischen Sendezeitschemata dann stattfindet, wenn es für die Nutzerinnen und Nutzer gerade passt. Laut *Bitkom e. V.* nutzen 91 Prozent der Deutschen im Alter zwischen 14 und 49 Jahren regelmäßig Video-Streams.<sup>6</sup> Und die Produktionsfirma der *Sesamstraße* meldete im August 2015, dass bereits zwei Drittel der Vorschulkinder das Programm über Streamingdienste per Smart-TV oder andere digitale Endgeräte kennengelernt haben, und kündigt an, künftige Inhalte zuerst über einen digitalen Internetkanal zu verbreiten, bevor diese anschließend im sendezeitgebundenen Fernsehprogramm ausgestrahlt werden.<sup>7</sup>

Jugendschutzanforderungen wird bei der linearen Ausstrahlung von Fernsehprogrammen durch entsprechende Sendezeitbeschränkungen Rechnung getragen: Inhalte, die als entwicklungsbeeinträchtigend eingestuft sind, dürfen nur zu vorbestimmten Zeiten gesendet werden. Der über das Smart-TV-Gerät ermöglichte

Zugriff auf Streamingangebote sowie die im Gerät integrierte digitale Aufzeichnungsfunktion bergen hier Risiken, wenn nicht über die Benutzerverwaltung Zugriffs-, Aufzeichnungs- und Wiedergabebeschränkungen eingerichtet werden. Voraussetzung für eine altersangepasste Steuerung der Nutzungsmöglichkeiten ist die Kennzeichnung der Inhalte mittels standardisierter Verfahren und Labels, die endgeräteübergreifend von entsprechenden Jugendschutzprogrammen ausgelesen werden können. Wie solche und andere Anforderungen zeitgemäßen Jugendmedienschutzes schon in der Produktentwicklung berücksichtigt werden können, ist in 2015 Gegenstand der Arbeitsgruppe Safety by Design am *I-KiZ* gewesen.<sup>8</sup> Auf der Grundlage dieser Vorarbeiten sollen künftig Produkte und Services für die vorbildliche Umsetzung des Prinzips Safety by Design und den damit geleisteten Beitrag zu zeitgemäßem Jugendmedienschutz ausgezeichnet werden.

Smarte Endgeräte sind in der Regel auch mit einem Mikrofon ausgestattet und bieten den Nutzerinnen und Nutzern die Steuerung über Spracherkennung an. Damit können sie auch von jüngeren, nicht lesefähigen Kindern leicht bedient werden, die mögliche Risiken noch nicht einschätzen können. Dies gilt für smarte TV-Geräte, aber auch für Spielkonsolen, die sich zunehmend zu Medienzentralen entwickeln, und andere technische Spielzeuge sowie Puppen oder Plüschtiere, mit denen die Kinder interagieren und dabei unbewusst Informationen und Daten preisgeben können. Sind die Geräte mit dem Internet verbunden, besteht nicht nur die Möglichkeit der Aufzeichnung der gesprochenen Sprache, sondern auch der Speicherung und anschließenden Weitergabe dieser Sprachdaten, von Informationen über die Nutzungsdauer und von Aktivitätsprofilen an den Anbieter des Produkts. Solche übermäßigen Datenaufzeichnungen und -abfragen sind auch Merkmal einiger an Kinder gerichteter Apps, die das Anlegen eines Benutzerkontos verlangen, siehe dazu den folgenden Abschnitt.

Anstelle des Babyphones, das früher Geräusche aus dem Kinderzimmer über die Stromleitung für die Eltern hörbar machte, sitzt heute *Teddy the Guardian*<sup>9</sup> im Kinderbett, misst Herzfrequenz, Körpertemperatur und die Sauerstoffkonzentration im Blut des Kindes und überträgt die Daten auf das Smartphone der Eltern. Ein Risiko im Sinne des Jugendmedienschutzes lässt sich daraus nicht grundsätzlich ableiten, ein Datensicherheitsrisiko aber durchaus. Wenn bei einem Datenleck, – wie Ende November 2015 über den Lernspielzeuganbieter *VTech* berichtet<sup>10</sup> – nicht nur personenbezogene Daten aus Kinderprofilen, sondern auch Fotos und Aufzeichnungen von Chats entwendet werden, stellt der mögliche Missbrauch der Daten ein erhebliches Kinderschutzrisiko dar.

5) Die Deloitte Media Consumer Survey 2015 meldet Smart-TV-Geräte in 42 % der Haushalte in Deutschland, vgl.: Deloitte, 2015, S. 7; vgl. auch Bitkom, 2015.

6) Video-Streaming hat sich fest etabliert. Bitkom Pressemitteilung vom 08.07.2015.

7) Vgl. Bond, 2015, S. 1.

8) Von der AG wurde eine Recherche zur Konkretisierung des Prinzips Safety by Design anhand der drei Produkttypen Live Video-Streaming, Smart-TV und Apps für kleine Kinder beauftragt, siehe dazu den Artikel „Safety by Design“ in diesem Jahresbericht.

9) Siehe die offizielle Webpräsenz der ID Guardian Ltd.: <http://www.teddytheguardian.com>.

10) Beckedahl, 2015.

### Services, applications and apps

Most people today cannot imagine life without social media applications. They contribute to making and maintaining social contacts and to organising everyday life. Numerous applications allow users to produce and publish their own content, and expand the offer with comments and sharing of others' content. This results in a huge amount of content that may cause a threat to children and youths when violent, shocking or gory images are spread or when it comes to sexual harassment or cyber-bullying. Confrontation with such graphic images can in the case of illegal content (cf. Section 4 JM-StV), such as the infringement of human dignity or glorification of violence, be counteracted through rigorous deletion of such content by service providers, use of technical instruments to prevent re-upload, provision of reporting mechanisms for users, and prosecution.

In the past twelve months there has been a further market concentration of social media services, yielding both positive effects but also drawbacks and aggravated risks for users. Choice of freely available services has reduced significantly and the social media landscape is dominated by a handful of mostly international providers. At the same time their services are so interlaced that a profile in one service can be used to access others. The account is the universal key to the digital world and through single sign-on opens up countless opportunities. Thus content shared on one platform can reach an endless number of users of other applications. At the same time one's own safety settings can prove worthless when published content is shared via other insecure services and thus may become publicly available. When mobile devices are used, geolocation poses an additional risk because one's own position can be made public. At the same time using one account across several platforms allows the providers to aggregate user data and exploit it for numberless ends. Younger children and adolescents in particular cannot be assumed to understand this form of data use or expected to learn about it through media literacy education. For instance, a study by the British regulatory body *Ofcom* reports that many children have a theoretical understanding of online risks but seldom apply these media literacy messages in practice.<sup>11</sup> One reason for this is children's lack of understanding of why they should avoid a specific online behaviour. Media literacy education therefore must address practical threats that may result from certain kinds of use because it is difficult for children and adolescents to understand abstract risks.<sup>12</sup>

With the triumphant success of smartphones as devices to access the Internet, apps have become increasingly important in usage habits. On the one hand there are stand-alone applications that enable access to informa-

tion, simplify communication and offer services, on the other there are apps which represent a supplement or expansion of existing web content. Since the applications are used on the mobile device, users are not always clearly aware whether and when an app uses the network infrastructure and what data is hereby transferred. Some apps also specifically use data stored in the mobile device in order to provide further communication opportunities. Applications that support communication within a group, in particular, entail the risk that parts of apparently private communication between two persons can be made accessible to a group of contacts. A screenshot feature integrated in the service or available on the device can record content permanently and transfer it to further services and applications. Users' awareness of the persistence of Internet content has risen significantly in recent years. Some providers are responding to this with applications that permit specifying a limited lifespan for self-generated and shared content. This however generally only relates to the retention time of the content on the recipient's device, not to the length of time it is stored on the provider's server. In addition, here too screenshots entail the risk that the apparently short-lived content is permanently recorded, shared and spread further or misused by the recipient.

Live video streaming has become extremely popular in the past twelve months. As an app on the mobile device such applications allow the production and simultaneous transmission of video material. The reception of the video streams takes place either via browser or via the app. Whilst only a relatively small group of users streams videos themselves, a large and interactive public audience is involved, commenting on the actions in the stream using chat, rating the streaming persons or giving them rewards – sometimes in the form of paid gratuities. Using such applications involves the risk of confrontation with inappropriate content as well as potentially hazardous contact, for example the threat of sexual harassment. A profile on the platform is necessary for the production of streams and use of the chat feature, and the age limit is normally 13 years old. Again, single sign-on links profiles on different social media platforms. Content can be transferred to other services via likes or other types of endorsement; the person that has originated the content is not involved in that process and thus does not have the option to delete it or prohibit its sharing. Providers can monitor chat by using mechanisms like scanning contributions for certain words or phrases, monitoring far-reaching chats and randomly checking suspicious users. But the immediate transmission of the stream means that it is difficult for the provider to intervene if there is inappropriate behaviour or rash disclosure of personal data. Therefore reporting mechanisms that are easy to manage on any device, with reliable response times and an-

11) See also *Ofcom: Children and Partens*, 2015, p. 9

12) See also *Ofcom: Children's Media Lives*, 2015, p. 32.

### Services, Anwendungen und Apps

Social Media Anwendungen sind heute aus dem Leben der meisten Menschen nicht mehr wegzudenken. Sie tragen dazu bei, soziale Kontakte zu knüpfen und zu pflegen sowie den Alltag zu organisieren. Mit einer Vielzahl unterschiedlicher Anwendungen können die Nutzerinnen und Nutzer eigene Inhalte produzieren und veröffentlichen sowie durch Kommentieren und Teilen von Inhalten das Angebot erweitern. Daraus resultiert eine ständig wachsende Fülle von neuen Inhalten, die zu einer Gefährdung von Kindern und Jugendlichen führen kann, wenn gewalthaltige, schockierende Darstellungen verbreitet werden oder es zu sexueller Belästigung und Cybermobbing kommt. Der Konfrontation mit drastischen Inhalten kann, sofern es sich um unzulässige Inhalte gemäß § 4 JMStV wie zum Beispiel Verletzung der Menschenwürde oder Gewaltverherrlichung handelt, durch konsequente Löschung seitens der Plattformanbieter sowie den Einsatz technischer Instrumente zur Verhinderung des erneuten Uploads, Meldemöglichkeiten für die Nutzerinnen und Nutzer und durch Strafverfolgungsmaßnahmen entgegen gewirkt werden.

In den letzten zwölf Monaten zeichnete sich eine weitere Marktkonzentration der Social Media Angebote ab, die für die Nutzerinnen und Nutzer positive Effekte, aber auch Nachteile mit sich bringt und Risiken für Kinder und Jugendliche weiter verschärfen kann. Die Auswahl an frei zur Verfügung stehenden Angeboten hat sich deutlich reduziert und die Social Media Landschaft wird von einer Handvoll meist internationaler Anbieter beherrscht. Gleichzeitig sind deren Angebote so miteinander verschränkt, dass ein Profil in einem der Angebote als Zugang zu anderen Angeboten genutzt werden kann. Der Account ist der Universalschlüssel zur digitalen Welt und eröffnet durch Single Sign-On unzählige Möglichkeiten. In einer Anwendung oder Plattform geteilte Inhalte können so eine unüberschaubar große Zahl von Nutzerinnen und Nutzern anderer Anwendungen erreichen. Zudem können die eigenen Sicherheitseinstellungen zum Schutz der Privatsphäre ausgehebelt werden, wenn dort veröffentlichte Inhalte über andere, unsicher konfigurierte Dienste geteilt und damit unter Umständen öffentlich sichtbar werden. Wird ein portables Endgerät genutzt, besteht das Risiko, dass durch Geolokalisierung der eigene Standort weitergegeben und öffentlich gemacht wird. Gleichzeitig erlaubt die Nutzung eines Accounts über verschiedene Plattformen den Anbietern die Aggregation der Nutzerdaten und deren Auswertung für vielfältige Zwecke. Gerade bei jüngeren Kindern und Jugendlichen kann nicht vorausgesetzt werden, dass sie diese Form der Datenverwendung überblicken. Eine Studie der britischen Regulierungsbehörde *Ofcom* berichtet, dass das theoretische Verständnis von Online-Risiken bei vielen Kindern vorhanden sei, die Anwendung der medienpädagogischen Botschaften aber in der Praxis nur selten

erfolgt.<sup>11</sup> Ein Grund dafür ist das mangelnde Verständnis der Kinder, warum sie ein bestimmtes Online-Verhalten vermeiden sollen. Medienkompetenzmaßnahmen müssen daher an der praktischen Gefährdung, die aus bestimmten Nutzungsweisen resultieren kann, ansetzen, denn abstrakte Risiken sind für Kinder und Jugendliche schwer verständlich.<sup>12</sup>

Apps haben mit dem Siegeszug von Smartphones als Zugangsgerät zum Internet eine große Bedeutung für das Nutzungsverhalten gewonnen. Zum einen handelt es sich um Stand-alone-Anwendungen, die den Zugriff auf Informationen ermöglichen, Kommunikation erleichtern und Dienstleistungen bieten; zum anderen sind Apps zu nennen, die eine Ergänzung oder Erweiterung von bereits bestehenden Webangeboten darstellen. Da die Anwendungen auf dem mobilen Endgerät genutzt werden, ist es für die Nutzerinnen und Nutzer nicht immer eindeutig erkennbar, ob und wann eine App die Netzwerkinfrastruktur nutzt und welche Daten dabei transferiert werden. Einige Apps greifen gezielt auch auf Daten zu, die im mobilen Endgerät gespeichert sind, um so weitere Kommunikationsmöglichkeiten zu eröffnen. Insbesondere Anwendungen, die die Kommunikation innerhalb einer Gruppe unterstützen, bergen das Risiko, dass Teile der vermeintlich privaten Kommunikation zwischen zwei Personen einer Gruppe von Kontakten zugänglich gemacht werden. Eine in den Dienst eingebettete oder auf dem Gerät verfügbare Screenshot-Funktionalität kann Inhalte dauerhaft festhalten und in weitere Dienste oder Plattformen transferieren. Das Bewusstsein der Nutzerinnen und Nutzer für die Persistenz von Internetinhalten ist in den letzten Jahren deutlich gestiegen. Einige Anbieter reagieren darauf mit Anwendungen, die es erlauben, den selbst generierten und geteilten Inhalten eine beschränkte Lebensdauer zuzuweisen. Diese bezieht sich in der Regel aber nur auf die Verweildauer des Inhalts auf dem Gerät des Empfängers und nicht auf die Dauer der Speicherung auf dem Server des Anbieters. Zudem bergen auch hier Screenshots die Gefahr, dass die vermeintlich kurzlebigen Inhalte durch den Empfänger dauerhaft festgehalten, geteilt und weiter verbreitet oder missbräuchlich verwendet werden.

Live Video-Streaming hat in den letzten zwölf Monaten eine hohe Popularität gewonnen. Als App auf dem mobilen Endgerät ermöglichen solche Anwendungen das Produzieren und zeitgleiche Ausstrahlen von Videoinhalten. Die Rezeption der Video-Streams erfolgt entweder browserbasiert oder über die App. Während nur eine relativ kleine Gruppe von Nutzerinnen und Nutzern selbst Videos streamt, ist ein großes und interaktives Publikum beteiligt, welches die Handlungen im Stream durch Chatbeiträge kommentiert, die streamenden Personen bewertet oder ihnen Belohnungen

11) Vgl. *Ofcom: Children and Parents*, 2015, S. 9.

12) Vgl. *Ofcom: Children's Media Lives*, 2015, S. 32.

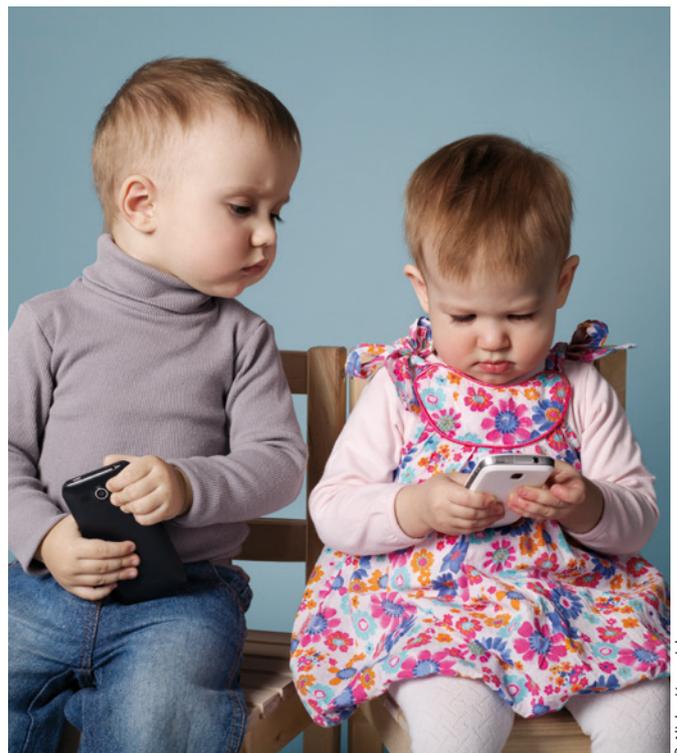
swers comprehensible to young users are absolutely necessary to guarantee compliance with terms of use and deter behaviour in contravention. Trustworthy age verification procedures and safe pre-configuration for minors, for example by prevention of automatic sharing of content, can reduce risks. In some cases the community itself controls user behaviour, and younger children are now and then told in a chat that they should not be using the platform yet.<sup>13</sup> Providers' comprehensive safety concepts should create such a role for the users and provide the instruments necessary for reporting violations of the terms and conditions.

One instrument of youth media protection suggested by the Intelligent Risk Management model for older children and adolescents is for the provider to offer age-appropriate technical and editorial support in their Internet services. In the case of live video streaming platforms, providers' may for example implement precautions with appropriate pre-configuration and reliable reporting mechanisms and media literacy tips, ideally placed directly in the application where young people are most likely to see them. For younger children effective age-restrictions and verification procedures are needed in the applications themselves, on top of which monitoring by parents or other adult guardians of the apps installed on the child's device can limit the potential threats.

In a study by the *Deutsches Jugendinstitut* 86 per cent of responding mothers and 80 per cent of fathers of small children, pre-schoolers and elementary school children using the Internet said information on child appropriate websites and apps are important or very important to them.<sup>14</sup> Age labels based on IARC, available since June 2015 in Google Play Store, address this need for guidance. The IARC or International Age Rating Coalition system allows cross-national age classification of apps using familiar labels to support parents and other adults in charge of minors in choosing age-appropriate offers. Based on a questionnaire filled in by the developer apps are labelled for age cohorts similar to those laid down in the German Youth Protection Act: 0 years, 6 and over, 12 and over, 16 and over, and over 18. In Germany the quality of the age ratings shall be monitored by the USK (German Entertainment Software Self-Regulation Body) which ensures incorrect ratings can be corrected at several stages of the process. The system copes well with the age rating of content. However it raises some questions, such as what provisions can be made in the age rating with regard to setting-up a profile that allows the provider to collect data on children's usage and other privacy aspects or threats resulting from user generated content. Also in June 2015 *Google* established the family discovery experience in its Play Store helping parents to find the

right content for their children. Family friendly content is marked with a family star. Additional information is provided on whether the app includes advertisements, in-app purchases, and interactive functionalities. Furthermore a linked guideline explains the system and includes a means of reporting to *Google* when the user believes the content does not meet quality standards or is not appropriate for the given age group.

In many families there is still a certain reticence with regard to use of social media applications by younger children, and communication services such as video chat are at most used jointly to maintain family contacts. Content providers increasingly address very young children in particular as a target group. This primarily involves apps that allow access to pre-selected content for small children. Applications are made attractive with a simple and child-appropriate design of user interface, which usually does not have text and uses colourful icons and buttons as control elements. Features such as the automatic playback of videos in full-screen mode are adjusted to the abilities of small children and automated repeat mechanisms encourage children's patterns of use, with their desire to see specific material repeated several times in a row. Such services for small children are often spin-offs of social media applications that were developed for adolescents or adults, for example *Vine Kids* or *YouTube for Kids*, although the latter is not available in Germany so far. Risks to the younger target group can be reduced or avoided by relinquishing communication and interaction features. There is a discussion about the extent to which children are confronted with advertisements in



© Allaksei Lasevich

13) See also Döring, 2015.  
14) See also Grobbin and Feil, 2015.

– teilweise in Form von bezahlten Gratifikationen – zuteilwerden lässt. Mit der Nutzung derartiger Anwendungen gehen sowohl Konfrontations- als auch Kontaktisiken wie zum Beispiel die Gefahr sexueller Belästigung einher. Für die Produktion von Streams und die Nutzung der Chatfunktionalität ist ein Profil auf der Plattform erforderlich, die Altersgrenze liegt üblicherweise bei 13 Jahren. Mittels Single Sign-On sind auch hier die Profile verschiedener Social Media Anwendungen miteinander verknüpft. Dadurch wird die Übertragung von Screenshots und Kommentaren in weitere Dienste per Like oder andere Formen der Zustimmung ermöglicht; die Person, die den ursprünglichen Inhalt generiert hat, erfährt dies nicht und hat somit keine Möglichkeit, mittels Löschung den Prozess der Weitergabe zu verhindern. Im Chat kann der Anbieter mit entsprechenden Mechanismen wie Scannen von Wortbeiträgen auf einschlägige Begriffe und Textphrasen ein Monitoring durchführen und reichweitenstarke Chats oder auffällig gewordene Nutzerinnen und Nutzer stichprobenartig überprüfen. Aber ein direktes Eingreifen bei unangemessenem Verhalten oder der unbedachten Preisgabe von persönlichen Daten ist durch die unmittelbare Ausstrahlung der Streams schwierig. Auf verschiedenen Endgeräten einfach zu bedienende Meldfunktionen, verlässliche Reaktionszeiten und für junge Nutzerinnen und Nutzer verständliche Antworten sind daher unbedingt erforderlich, damit die Einhaltung der Nutzungsbedingungen gewährleistet wird und Verstöße sanktioniert werden können. Zuverlässige Altersprüfungen und sichere Vorkonfiguration für Minderjährige, die beispielsweise das automatisierte Teilen von persönlichen Daten und Inhalten sowie von kommentierten Inhalten Dritter verhindern, können Risiken reduzieren. Teilweise reguliert die Community auch selbst das Nutzungsverhalten, und jüngere Kinder werden schon mal im Chat darauf hingewiesen, dass sie die Plattform eigentlich noch nicht nutzen dürfen.<sup>13</sup> Ein umfassendes Schutzkonzept des Anbieters sollte für die Nutzerinnen und Nutzer eine solche Rolle vorsehen und ihnen entsprechende Instrumente zur Verfügung stellen, mit denen sie Verstöße gegen die Nutzungsbedingungen an den Anbieter melden können.

Altersgemäße technische und redaktionelle Unterstützung in Internetangeboten ist ein im Modell des Intelligenten Risikomanagements für ältere Kinder und Jugendliche vorgeschlagenes Instrument des Jugendmedienschutzes, das durch die Anbieter bereitgestellt werden muss. Bei Live Video-Streaming Plattformen kann Anbietervorsorge zum Beispiel durch entsprechende Vorkonfiguration und verlässliche Meldemöglichkeiten realisiert werden sowie durch medienpädagogische Hinweise, die direkt innerhalb der Anwendung platziert sind, wo sie von den jungen Nutzerinnen und Nutzern am ehesten wahrgenommen werden. Für jüngere Kinder sind wirksame Altersbeschränkungen und -prüfun-

13) Vgl. Döring, 2015.

gen in den Anwendungen selbst erforderlich, darüber hinaus kann Kontrolle der Erziehungsverantwortlichen darüber, welche Apps auf den Geräten der Kinder installiert sind, das Gefährdungspotenzial eingrenzen.

In einer Erhebung des *Deutschen Jugendinstituts* bezeichneten 86 Prozent der befragten Mütter und 80 Prozent der Väter von Klein-, Vorschul- und Grundschulkindern, die das Internet bereits nutzen, Informationen über kindgerechte Internetseiten und Apps als wichtig oder sehr wichtig.<sup>14</sup> Die Alterskennzeichnung mittels IARC, die im Juni 2015 im Google Play Store eingeführt wurde, trägt diesem Orientierungsbedarf Rechnung. Das System der International Age Rating Coalition ermöglicht die länderübergreifende Altersklassifizierung von Apps und unterstützt Eltern und andere Erziehungsverantwortliche bei der Auswahl alters geeigneter Angebote. Apps werden dabei aufgrund von Angaben, die zuvor vom Entwickler in einem Fragebogen erfasst werden, nach Alterskohorten gemäß Jugendschutzgesetz als ab 0, ab 6, ab 12, ab 16 und ab 18 Jahre eingestuft. In Deutschland soll die Qualität der vorgenommenen Einstufungen durch Verfahrenskontrollen der *USK*, die eine Korrektur potenzieller Fehleinstufungen auf verschiedenen Ebenen erlauben, sichergestellt werden. Das System ist gut geeignet, um eine auf den Inhalten basierende Alterseinstufung vorzunehmen. Es wirft derzeit allerdings noch Fragen auf, wie beispielsweise das Anlegen eines Profils, welches das Verhalten der nutzenden Kinder für den Anbieter nachvollziehbar macht, und andere Datenschutzaspekte sowie das Gefährdungspotenzial von ‚user generated content‘ angemessen bei der Alterseinstufung berücksichtigt werden können. Zeitgleich hat *Google* einen Bereich eingerichtet, der Eltern die Orientierung im Angebot des *Play Store* ermöglicht. Familienfreundliche Angebote werden dort durch den so genannten Familienstern gekennzeichnet. Angaben, ob Apps Werbung enthalten, In-App-Käufe ermöglichen und Nutzerinteraktion erlauben, unterstützen bei der Auswahl. Darüber hinaus erklärt ein verlinkter Leitfaden das System und bietet die Möglichkeit einer Meldung an *Google*, wenn nach Einschätzung der Nutzerinnen und Nutzer die Qualitätsstandards nicht erfüllt sein sollten oder die Angabe zur Alterseignung nicht passend erscheint.

In vielen Familien ist zurzeit noch eine gewisse Zurückhaltung gegenüber der Nutzung von kommunikativen Social Media Anwendungen durch jüngere Kinder zu erkennen und es werden allenfalls Angebote wie Videochat gemeinsam genutzt, um familiäre Kontakte zu pflegen. Von Contentanbietern werden gerade die jüngsten Kinder zunehmend als Zielgruppe adressiert. Apps, die den Zugriff auf für kleine Kinder vorselektierte Inhalte ermöglichen, stehen dabei im Vordergrund. Ihre Attraktivität gewinnen die Anwendungen aus einer einfachen und kindgerecht gestalteten Benutzerober-

14) Vgl. Grobbin und Feil, 2015.

the content on offer and what labelling is necessary to enable children to recognise ads. Product placements in what are called ‘unboxing videos’, in which a new product is gradually taken out of the packaging and commented on, also raise questions. These videos – which are produced as ‘user generated content’ by other users – are especially popular with young children when they involve toys or surprises. Sometimes these are even recorded by them themselves, as is shown for example by a primary-school pupil from the USA, whose videos on *YouTube* have been viewed more than one billion times.<sup>15</sup> In general, creative usages by children and adolescents have experienced significant growth in the past two to three years. Whilst the *EU Kids Online* studies for previous years stated that only a few children scale the higher levels of the “ladder of opportunities”<sup>16</sup>, more recent research, like the qualitative study *Children’s Media Lives* by the British regulatory body *Ofcom*, confirm that children are using increasingly creative applications<sup>17</sup>. Creative patterns of use that are also developing out of intuitively-operated multifunctional devices such as tablets may contribute to a more conscious handling of digital media and strengthen young people’s strategies of coping with risks themselves – but they cannot replace measures of contemporary youth media protection.

#### Conclusions for contemporary youth media protection

Ensuring contemporary youth media protection in the face of dynamic developments remains the difficult challenge of hitting a moving target. Generally in youth media protection we do not use a cannon to shoot sparrows<sup>18</sup>, rather we favour the opposite approach: great challenges are often tackled with small but important steps to improve youth protection. The task of protecting children and youths from risky online behaviour, inappropriate content and contacts, or infringement of personal rights, is the duty of industry, as well of politics which must set the framework for safe Internet use by young people. It is now recognised at both a national and a European level that it is useful to involve stakeholders and other interested parties in the process of decision making on regulatory measures as part of legislative procedures, as they shed light on different perspectives. Thus the December 2015 amendment of the German Interstate Treaty on the Protection of Minors in the Media was preceded by online consultations designed to involve the range of perspectives from industry, institutions and civil society.

Within the framework of its strategy for a Digital Single Market the *European Commission* published a Communication<sup>19</sup> in May, which was followed by a consultation on the Audiovisual Media Services Directive from June

to September and a consultation on the role of platform providers in the area of content provision from September 2015 to January 2016. Protection from illegal content and the role of online intermediaries in combating such content were addressed explicitly in the consultations. These topics were also addressed by the Bund-Länder-Kommission on media convergence, which presented an interim report<sup>20</sup> in December 2015, including position and option papers on the amendment of the Audiovisual Media Services Directive, youth protection and youth media protection, competition law and ensuring diversity, as well as regards platform regulation and intermediaries. For youth media protection the Bund-Länder-Kommission refers to the coalition agreement, “For effective legal youth media protection it is necessary to adjust the legal regulation for the protection of minors regardless of the means of distribution of digital media. In this, the high youth protection standards for carrier media effective at present should serve as a reference. At the *Centre for Child Protection on the Internet (I-KiZ)* the parties involved are working together on a global strategy combining regulation, provider responsibility, and enhancement of media literacy and ensuring international collaboration.”<sup>21</sup> In the opinion of the Working Group Youth Protection there is a great need for political decision-making and action on the common definition of key issues of content in a comprehensive structural reform of youth media protection and for the development of a draft bill to amend the Protection of Young Persons Act.

Legal regulations set the framework for youth protection, but can often only respond to the rapid development of applications and services and changing user behaviour after some delay. Legal regulations can also set incentives and thus stimulate developments that improve youth media protection. It is important that industry is considering youth protection from the very beginning of product development as part of a global strategy for contemporary and forward-looking youth media protection. In 2016 the Safety by Design Work Area at *I-KiZ* will develop an award for products that are examples of best practice for youth media protection in product development and contribute to greater online safety for children and youths.

As regards the question of which services and content are appropriate for certain age groups, a common understanding across national borders must be sought. At the same time, regulations specifically dealing with children are only worthwhile in areas directly related to youth media protection. When it comes to data and consumer protection, integrated regulations for users of all age groups are necessary, but the specific protection requirements of individual groups also need to be

15) Kaiser, 2015.

16) *EU Kids Online*, 2015, p. 24.

17) See also *Ofcom: Children’s Media Lives*, 2015.

18) “To use a cannon to shoot sparrows” is the appropriate German metaphor for English “to use a sledgehammer to crack a nut”.

19) *EU Commission*, 2013.

20) *Bundesregierung*, 2015

21) *Bundesregierung*, 2013, p. 137.

fläche, die zumeist ohne Text auskommt und bunte Icons und Schaltflächen als Steuerungselemente nutzt. Funktionalitäten wie automatisches Abspielen von Videos im Vollbildmodus sind an die Fähigkeiten von kleinen Kindern angepasst, und automatisierte Wiederholungsmechanismen unterstützen das kindliche Nutzungsverhalten, einen bestimmten Inhalt mehrmals hintereinander ansehen zu wollen. Bei derartigen Angeboten für kleinere Kinder handelt es sich oft um Ableger von Social Media Anwendungen, die für Jugendliche oder Erwachsene konzipiert wurden, wie zum Beispiel *Vine Kids* oder *YouTube for Kids*, wobei letzteres in Deutschland noch nicht verfügbar ist. Durch den Verzicht auf Kommunikations- und Interaktionsoptionen können Risiken für die jüngere Zielgruppe reduziert oder vermieden werden. Diskutiert wird, inwieweit Kinder in den angebotenen Inhalten mit Werbung konfrontiert sind und welche Kennzeichnung erforderlich ist, damit Kinder Werbeeinblendungen als solche erkennen können. Auch Produktplatzierungen in so genannten ‚Unboxing Videos‘, bei denen ein neues Produkt schrittweise aus der Verpackung entnommen und kommentiert wird, werfen Fragen auf. Diese Videos, die als ‚user generated content‘ von anderen Nutzerinnen oder Nutzern produziert wurden, sind insbesondere wenn es darin um Spielwaren oder Überraschungen geht, gerade bei jüngeren Kindern sehr beliebt. Teilweise werden diese sogar von ihnen selbst aufgenommen, wie das Beispiel eines Grundschuljägers aus den USA belegt, dessen Videos auf *YouTube* über 1 Million Aufrufe erzielt haben.<sup>15</sup> Generell haben kreative Nutzungsweisen von Kindern und Jugendlichen in den letzten zwei bis drei Jahren einen deutlichen Zuwachs erfahren. Während *EU Kids Online* in früheren Jahren konstatierte, dass nur wenige Kinder die höheren Stufen der „Leiter der Möglichkeiten“ erklimmen,<sup>16</sup> bestätigen jüngere Erhebungen, wie die qualitative Studie der britischen Regulierungsbehörde *Oftcom Children’s Media Lives*, dass zunehmend gestalterische Anwendungen von Kindern ausgeübt werden.<sup>17</sup> Kreative Nutzungsweisen, die auch durch intuitiv zu bedienende multifunktionale Endgeräte wie Tablets befördert werden, können einen Beitrag zu einem bewussteren Umgang mit digitalen Medien leisten und die Selbstbewältigungsstrategien von Kindern und Jugendlichen im Umgang mit Risiken stärken – Maßnahmen eines zeitgemäßen Jugendmedienschutzes ersetzen, können sie aber nicht.

#### Schlussfolgerungen für den Jugendmedienschutz

Jugendmedienschutz angesichts dynamischer Entwicklungen zeitgemäß zu gestalten, bleibt der spannende Versuch, ein bewegliches Ziel zu treffen. Im Jugendmedienschutz wird nur selten mit Kanonen auf Spatzen geschossen; eher drängt sich ein umgekehrtes Bild auf, großen Herausforderungen stehen oftmals kleine, aber wichtige Schritte der Verbesserung des Jugendschutzes

gegenüber. Für die Aufgabe, Kinder und Jugendliche bei der Nutzung von Internetangeboten und -produkten vor riskantem Verhalten, ungeeigneten Inhalten und Kontakten oder Persönlichkeitsverletzungen zu schützen, steht die Internetwirtschaft ebenso in der Pflicht wie die Politik, die durch entsprechende Rahmenbedingungen die Voraussetzungen für eine sichere Online-nutzung junger Menschen schaffen muss. Sowohl auf nationaler als auch auf europäischer Ebene hat sich die Erkenntnis durchgesetzt, dass es sinnvoll ist, vor der Festlegung regulatorischer Maßnahmen im Rahmen von Gesetzgebungsverfahren Stakeholder und Betroffene in die Entscheidungsfindung einzubeziehen und so den Regulierungsbedarf aus unterschiedlicher Perspektive zu beleuchten. So gingen der im Dezember auf den Weg gebrachten Novellierung des Jugendmedienschutz-Staatsvertrags Online-Konsultationen voraus, um unterschiedliche Sichtweisen von Unternehmen, Institutionen und der Zivilgesellschaft einzubeziehen. Die *EU-Kommission* hat im Rahmen der Strategie für den europäischen Binnenmarkt im Mai eine Kommunikation<sup>18</sup> veröffentlicht und in der Folge von Juni bis September 2015 eine Konsultation zur Richtlinie über audiovisuelle Mediendienste (AVMD-Richtlinie) sowie von September 2015 bis Januar 2016 eine Konsultation zur Rolle von Plattformen im Bereich der Verbreitung von Online-Inhalten durchgeführt. Thematisiert wurden darin unter anderem ausdrücklich der Schutz vor illegalen Inhalten sowie die Rolle von Intermediären bei deren Bekämpfung. Damit befasst sich auch die Bund-Länder-Kommission zur Medienkonvergenz, die im Dezember 2015 einen Zwischenbericht<sup>19</sup> mit Positions- und Optionspapieren zur Novellierung der AVMD-Richtlinie, zum Jugendschutz/Jugendmedienschutz, zum Kartellrecht und zur Vielfaltssicherung sowie zur Plattformregulierung und zu Intermediären vorgelegt hat. Für den Jugendmedienschutz bezieht sich die Bund-Länder-Kommission auf den Koalitionsvertrag: „Für einen wirksamen gesetzlichen Kinder- und Jugendschutz ist eine Angleichung der gesetzlichen Regelungen zum Schutz von Kindern unabhängig vom Verbreitungsweg der digitalen Medien anzustreben. Dabei sollten die heute geltenden hohen Jugendschutzstandards für Trägermedien als Orientierung dienen. Im *Zentrum für Kinderschutz im Internet (I-KiZ)* arbeiten die Beteiligten zusammen an einer Gesamtstrategie, die Regulierung, Anbieterverantwortung und die Stärkung der Medienkompetenz miteinander verbindet und internationale Zusammenarbeit sicherstellt.“<sup>20</sup> Politischer Entscheidungs- und Handlungsbedarf besteht nach Auffassung der AG Jugendschutz vorrangig hinsichtlich der gemeinsamen Festlegung von inhaltlichen Eckpunkten einer weitergehenden strukturellen Reform des Jugendmedienschutzes sowie hinsichtlich der Erarbeitung eines Referentenentwurfs zur Novellierung des Jugendschutzgesetzes.

15) Kaiser, 2015.

16) *EU Kids Online*, 2014, S. 26.

17) Vgl. *Oftcom: Children’s Media Lives*, 2015.

18) *EU Commission*, 2015.

19) *Bundesregierung*, 2015.

20) *Bundesregierung*, 2013, S. 137.

addressed. In December it was decided in the framework of the General Data Protection Regulation (GDPR) to set 16 years as the age limit for adolescents to decide on their own which social media platforms they use without asking their parents for consent. At the same time, Member States have permission to set their own age limit between 13 and 16 years, which raises questions: Will children and adolescents from different European countries have to adhere to different age limits or will the age limit set in the country where the provider of the platform is based be valid for all children after the GDPR has come into force? The age limit of 16 may prompt parents to look deeper into their children's social media usage. At the same time among adolescents between 13 and 16 years there are huge differences in cognitive development that may have implications on shared use and risk exposure when the age limits are set inconsistently across Europe. The debate involving stakeholders from politics, industry, academia and the wider field, and for which the *I-KiZ* provides a forum, must address these questions and seek to find common answers and solutions for contemporary youth media protection.

A comprehensive protection concept for children and adolescents must be based on the idea that age-related vulnerabilities require different strategies. Therefore the Intelligent Risk management Model developed further in 2015 demands risk exclusion for the youngest age group of under 6 year olds as the strategic objective and proposes granting age-appropriate latitude for older children and adolescents to develop their own cop-

ing strategies. The participation of children and adolescents themselves in the concept of this latitude is a significant characteristic of contemporary youth media protection. This includes involving them in the ongoing development of the integrated online service for advice and assistance *jugend.support*, which provides young people with access to counselling services when they face stress online and supports them with self-help strategies. The need for services like this that can be used anonymously is also underlined by the findings of the *Net Children Go Mobile* study, where one third of the respondents aged 9 to 16 years said they would rather not turn to a confidant when faced with Internet related problems.<sup>22</sup> Besides empowerment with coping strategies by media literacy education, the second buttress of youth media protection for children and youths aged over twelve years in the Intelligent Risk Management model is the design of services, i.e. integrated editorial and technical support to children and adolescents. The Safety by Design award will be given to providers who realise outstanding examples of such support aids in their product development and thus contribute to a higher level of protection. In the future young people will be actively involved in the selection and assessment of exemplary applications of youth media protection in product development as part of the award process.

The development of new offers and services and the changes in children's and adolescents' patterns of usage constantly present new youth media protection challenges which can only be overcome with the coop-

22) Mascheroni and Cuman, 2014, p. 37.



Gesetzliche Regelungen legen den Rahmen für den Jugendschutz fest, aber auf die schnelle Entwicklung der Angebote und Dienste und das sich verändernde Nutzungsverhalten können sie oft erst mit einer gewissen Verzögerung reagieren. Gesetzliche Regelungen können außerdem Anreize setzen und so Entwicklungen fördern, die den Jugendmedienschutz verbessern. Im Rahmen einer Gesamtstrategie für zeitgemäßen und vorausschauenden Jugendmedienschutz ist es wichtig, dass Unternehmen den Jugendschutz schon bei der Produktentwicklung berücksichtigen. In 2016 wird das I-KiZ im Arbeitsbereich Safety by Design eine Auszeichnung für Angebote entwickeln, die vorausschauenden Jugendmedienschutz bei der Produktentwicklung in vorbildlicher Weise umsetzen und damit einen Beitrag zu mehr Onlinesicherheit für Kinder und Jugendliche leisten.

Zeitgemäßer Jugendmedienschutz muss auch die Frage beantworten, welche Dienste und Inhalte für bestimmte Altersgruppen angemessen sind; dabei ist eine möglichst einheitliche Einschätzung über Ländergrenzen hinweg anzustreben. Gleichzeitig erscheinen Regulierungen, die sich spezifisch auf Kinder beziehen, nur in den Bereichen, die explizit den Kinder- und Jugendmedienschutz betreffen, sinnvoll. Im Daten- und Verbraucherschutz bedarf es einheitlicher Regelungen für Verbraucherinnen und Verbraucher aller Altersgruppen, aber die jeweils besonderen Schutzbedürfnisse einzelner Gruppen müssen zusätzlich adressiert werden. Die im Dezember getroffene Entscheidung, im Rahmen der europäischen Datenschutzgrundverordnung 16 Jahre als das Alter festzusetzen, ab dem Jugendliche ohne Zustimmung der Eltern über die Nutzung von Social Media Plattformen entscheiden können, und gleichzeitig den Mitgliedsstaaten einzuräumen, eine national gültige Altersgrenze zwischen 13 und 16 Jahren festzusetzen, wirft Fragen auf: Werden nach dem Inkrafttreten Kinder und Jugendliche aus verschiedenen europäischen Ländern sich an unterschiedliche Altersgrenzen halten müssen oder wird die Altersregelung des Landes, in dem der Plattformanbieter seinen Sitz hat, übergreifend Gültigkeit haben? Die Altersgrenze von 16 Jahren kann dazu beitragen, dass Eltern sich in stärkerem Maße als bisher mit dem Social Media Nutzungsverhalten ihrer Kinder auseinandersetzen. Gleichzeitig bestehen zwischen 13 und 16 Jahren bei Jugendlichen erhebliche Unterschiede in der kognitiven Entwicklung, die bei einer inkonsistenten Setzung von Altersgrenzen Auswirkungen auf die gemeinsame Nutzung und etwaige Gefährdungspotenziale haben können. In der Debatte der beteiligten Akteure aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Praxis, für die das I-KiZ ein Forum bietet, müssen diese Fragen adressiert und gemeinsame Antworten und Lösungen für einen zeitgemäßen Jugendmedienschutz gefunden werden.

Ein umfassendes Schutzkonzept für Kinder und Jugendliche muss darauf gestützt sein, dass altersabhängig

unterschiedliche Verletzlichkeiten auch verschiedener Strategien bedürfen. Das Modell des Intelligenten Risikomanagements fordert mit der in 2015 vorgenommenen Weiterentwicklung für die jüngste Altersgruppe der unter-6-jährigen Kinder Risikoausschluss als strategisches Schutzziel und sieht für ältere Kinder und Jugendliche einen altersgemäßen Handlungsspielraum zur Entfaltung von eigenen Bewältigungsstrategien vor. Die Teilhabe von Kindern und Jugendlichen selbst an der Gestaltung dieses Raums ist ein wesentliches Merkmal zeitgemäßen Jugendmedienschutzes. Dazu gehört die Mitwirkung junger Menschen an der Weiterentwicklung des Rat- und Hilfesystems *jugend.support*, welches älteren Kindern und Jugendlichen bei Stress im Netz Beratungs- und Hilfeangebote vermittelt und sie in ihren Selbstbewältigungsstrategien unterstützt. Die Notwendigkeit solcher anonym zu nutzenden Angebote wird unter anderem durch Studien wie *Net Children Go Mobile* belegt, bei der rund ein Drittel der Befragten im Alter von 9 bis 16 Jahre angab, dass sie sich bei internetbezogenen Probleme eher nicht an eine bekannte Vertrauensperson wenden würden.<sup>21</sup> Neben der medienpädagogischen Befähigung zum (Selbst-)Risikomanagement ist im Modell des Intelligenten Risikomanagements Angebotsgestaltung die zweite tragende Säule der Jugendschutzmaßnahmen für ältere Kinder und Jugendliche ab 12 Jahre. Damit ist die redaktionelle und technische Unterstützung von Kindern und Jugendlichen innerhalb von Internetangeboten gemeint. Wenn solche Unterstützungsmechanismen bereits bei der Produktentwicklung durch die Anbieter vorbildlich realisiert werden und so dazu beitragen, das Schutzniveau des Produkts zu erhöhen, kann dafür die Auszeichnung Safety by Design vergeben werden. Die Teilhabe von Jugendlichen an der Auswahl und Bewertung von beispielhaften Umsetzungen des Jugendmedienschutzes in der Produktentwicklung soll künftig durch ihre aktive Mitwirkung im Vergabeverfahren sichergestellt werden.

Die Entwicklung neuer Angebote und Dienste und die Veränderungen des Nutzungsverhaltens von Kindern und Jugendlichen stellen den Jugendmedienschutz vor ständig neue Herausforderungen, die nur durch die Zusammenarbeit der Akteure bewältigt werden können. Dazu müssen Strategien für die bessere Verbindung von Anbietervorsorge, Medienerziehung und gesetzlichem Schutz mit den Beteiligten und Jugendlichen entwickelt und Lösungen für Anbietervorsorge, Risikoprävention und Befähigung zur Selbsthilfe angestoßen und verabredet werden. Eine wichtige Voraussetzung für die gemeinsame Entwicklung und Umsetzung von zeitgemäßen Konzepten des Jugendmedienschutzes sind Kooperation und Vernetzung von Akteuren, wie sie am *Zentrum für Kinderschutz im Internet* praktiziert werden. Deshalb hat die Jugend- und Familienministerkonferenz am 21./22. 05. 2015 die Rolle des I-KiZ als kinder-

21) Mascheroni und Cuman, 2014, S. 37.

eration of stakeholders. With this in mind, strategies for better combination of providers' precautions, media literacy education and legal protection must be developed jointly with the parties concerned and with young people themselves. In addition solutions for providers' precautions, risk prevention and empowerment for self-help must be initiated and agreed upon.

Important preconditions for the common development and implementation of contemporary concepts for youth protection are the cooperation and networking of stakeholders as practised at the *I-KiZ*. Hence the role of the *I-KiZ* as a forum of child and youth politics was affirmed by the German Conference of Ministers for Youth and Family Affairs on 21-22 May 2015 and the permanent embodiment of the institution with the expertise and support of the Federal States was confirmed. The results of the forum and forms of cooperation to date will initially be evaluated at the *I-KiZ* in 2016, and the findings about content and future tasks used to refocus its work. In addition, effective tools such as the *Network No Grey Areas* which will go international in 2016 will continue to be developed, and the effectiveness of cooperative structures will be improved. In its study 'Identification of Good Practice in Youth Media Protection: an International Comparison', the *Hans-Bredow-Institute (HBI)* writes: "Given the stakeholders affected and areas of responsibility touched on, youth media protection is a multidisciplinary, multi-competency policy field." The *HBI* concludes from this that there is a need to create accompanying bodies like the *UK Council for Child Internet Safety (UKCCIS)* and the *I-KiZ* in Germany which enable dialogue among stakeholders and gather expertise.<sup>23</sup>

The *I-KiZ* undertakes such a role in the policy field of youth media protection and provides a forum for the exchange of information by stakeholders. In 2016 the *I-KiZ* will continue its cooperation with partners from civil society, academia, industry, and associations with the aim of developing and organising contemporary youth media protection. ■

23) Schulz et al., 2014, p. 84.

und jugendpolitisches Forum bestätigt und die dauerhafte Verankerung des *I-KiZ* unter fachlicher Beteiligung der Länder beschlossen. Im Jahr 2016 sollen am *I-KiZ* zunächst Ergebnisse des Forums und die bisherigen Formen der Kooperation evaluiert werden, um auf der Basis der so gewonnenen Erkenntnisse Inhalte und Aufgaben neu zu fokussieren. Gleichzeitig wird es darum gehen, wirksame Instrumente wie das *Netzwerk Keine Grauzonen*, dessen Internationalisierung in 2016 vorangetrieben werden soll, weiterzuentwickeln und Strukturen der Zusammenarbeit effektiver zu gestalten.

Das *Hans-Bredow-Institut* schreibt in seiner Studie zur *Identifikation von Good-Practice im Jugendmedienschutz im internationalen Vergleich*: „Jugendmedienschutz ist angesichts der betroffenen Stakeholder und berührten Verantwortungsbereiche ein multidisziplinäres, multikompetenzielles Politikfeld.“ Das *HBI* schließt daraus auf die Notwendigkeit, begleitende Stellen zu schaffen, wie zum Beispiel das *UK Council for Child Internet Safety – UKCCIS* und das *I-KiZ* in Deutschland, die Akteurs-Dialoge ermöglichen und Expertise bündeln können.<sup>22</sup> Die Rolle, eine begleitende Stelle im Politikfeld Jugendmedienschutz zu sein und ein Forum für den Austausch der Akteure zu bieten, nimmt das *Zentrum für Kinderschutz im Internet* wahr und wird auch in 2016 gemeinsam mit zivilgesellschaftlichen Partnern, Wissenschaft, Unternehmen und Verbänden daran arbeiten, Jugendmedienschutz zeitgemäß zu gestalten. ■

#### Literatur · List of Literature

- Beckedahl, Markus: Kinderdaten brauchen besonderen Schutz. N24 online 03.12.2015. <http://www.n24.de/n24/Kolumnen/Markus-Beckedahl/d/7717724/kinderdaten-brauchen-besonderen-schutz.html>
- Bitkom: Zukunft der Consumer Electronics, 2015. <https://www.bitkom.org/Publicationen/2016/Leitfaden/CE-Studie-Update/160226-CE-Studie-2015-online.pdf>.
- Bitkom: Pressemitteilung vom 08.07.2015. <http://www.pressebox.de/pressemitteilung/bitkom-bundesverband-informationswirtschaft-telekommunikation-und-neue-medien-ev/Video-Streaming-hat-sich-hierzulande-fest-etabliert/boxid/746190>
- Bond, Shanon: Bird has flown. Sesame Street gang decide HBO is right up their alley. In: Financial Times, 14.08.2015, S. 1.
- Bundesregierung: Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. 18. Legislaturperiode, 2013. [http://www.bundesregierung.de/Content/DE/\\_Anlagen/2013/2013-12-17-koalitionsvertrag.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/2013/2013-12-17-koalitionsvertrag.pdf?__blob=publicationFile).
- Bundesregierung: Zwischenbericht Bund-Länder-Kommission zur Medienkonvergenz, Dezember 2015. [http://www.bundesregierung.de/Content/DE/\\_Anlagen/BKM/2015/2015-12-03-zwischenbericht-bund-laender-kommission-zur-medienkonvergenz.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=4](http://www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/BKM/2015/2015-12-03-zwischenbericht-bund-laender-kommission-zur-medienkonvergenz.pdf?__blob=publicationFile&v=4).
- Deloitte: Deloitte Media Consumer Survey, 2015. [http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/technology-media-telecommunications/Video%20Interaktiv%20-%20Media%20Consumer%20Survey20150608\\_neu.pdf](http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/technology-media-telecommunications/Video%20Interaktiv%20-%20Media%20Consumer%20Survey20150608_neu.pdf)
- Deutsches Institut für Vertrauen und Sicherheit im Internet, DIVSI U9-Studie – Kinder in der digitalen Welt, 2015. <https://www.divsi.de/publikationen/studien/divsi-u9-studie-kinder-der-digitalen-welt/>.
- Döring, Nicola: Gefährliche Videoübertragung aus dem Kinderzimmer? YouNow im Faktencheck. In: merz 03/2015, Digitale Medienwelt: Werte und Verwertung, S. 51-58.
- EU Commission: A Digital Single Market Strategy for Europe - COM (2015) 192 final, 2015. <https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/digital-single-market-strategy-europe-com2015-192-final>.
- EU Kids Online: EU Kids Online. Findings, Methods, Recommendations. London, 2014. <http://eprints.lse.ac.uk/60512/>.
- Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Informationsbedarf von Müttern und Vätern im Kontext der Internetnutzung von Klein-, Vor- und Grundschulkindern. In: merz 06/2015 (Wissenschaft), Medienaneignung und Aufwachsen im ersten Lebensjahrzehnt, S. 9-24.
- ID Guardian Ltd.: <http://www.teddytheguardian.com>.
- Kaiser, Tina: Dieser Internetmillionär ist erst neun Jahre alt. Welt online 09.02.2015. [www.welt.de/wirtschaft/webwelt/article137277742/Dieser-Internetmillionaer-ist-erst-neun-Jahre-alt.html](http://www.welt.de/wirtschaft/webwelt/article137277742/Dieser-Internetmillionaer-ist-erst-neun-Jahre-alt.html)
- Kühl, Eike: Seht her, ich bin beliebt! Zeit online, 05.02.2015. <http://www.zeit.de/digital/internet/2015-02/younow-streaming-jugendschutz-stalker>.
- Livingstone, Sonia et al.: Children's online risks and opportunities: comparative findings from EU Kids Online and Net Children Go Mobile. London, 2014. <http://eprints.lse.ac.uk/60513/>.
- Livingstone, Sonia et al.: Young children (0-8) and digital technology: a qualitative exploratory study – national report – UK. Luxemburg, 2014. <http://eprints.lse.ac.uk/60799>.
- Mascheroni, Giovanna; Cuman, Andrea: Net Children Go Mobile: Final report. Mailand, 2014.
- Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest: JIM 2015 – Jugend, Information, (Multi-) Media. Basisuntersuchung zum Medienumgang 12- bis 19-Jähriger, 2015. <http://www.mpfs.de>.
- Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest: KIM 2014 – Kinder und Medien, Computer und Internet. Basisuntersuchung zum Medienumgang 6- bis 13-Jähriger, 2015. <http://www.mpfs.de>.
- Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest: miniKIM 2014 – Kleinkinder und Medien. Basisuntersuchung zum Medienumgang 2- bis 5-Jähriger, 2015. <http://www.mpfs.de>.
- Ofcom: Children's Media Lives: Year 1 Findings, 2015. <http://stakeholders.ofcom.org.uk/market-data-research/other/research-publications/childrens/childrens-media-lives-year1/>.
- Ofcom: Children and Parents: Media Use and Attitudes Report, 2015. [http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/research/media-literacy/children-parents-nov-15/childrens\\_parents\\_nov2015.pdf](http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/research/media-literacy/children-parents-nov-15/childrens_parents_nov2015.pdf).
- Schulz, Wolfgang et al.: Identifikation von Good-Practice im Jugendmedienschutz im internationalen Vergleich. Bericht im Rahmen des nationalen Programms Jugend und Medien Schweiz, 2014.

22) Schulz et al., 2014, S. 84.

# Work Report 2015

## Decision of the Conference of Ministers for Youth and Family Affairs (JFMK)

At their meeting on 21 and 22 May 2015 the Ministers for Youth and Family Affairs of the Federal and State Governments consulted on the topics of youth media protection and the Federation and State position paper *Aufwachsen mit digitalen Medien* and stressed in their resolution ‘that in view of the ongoing development of services and their use by children and adolescents, a child and youth policy forum is needed at the interface of legal youth protection and educational child and youth protection that links state agencies with child and youth protection, supervisory authorities, science, the economy and self-regulatory bodies in a continuous exchange. The common goal of this must be to unite corporate responsibility, the promotion of media education, and the state’s duty of protection in such a way that the right to protection and support when growing up with digital media can be guaranteed. The *I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet* should be formed to this end with the expert participation of the Federal States and set on a permanent basis. Strategies and concrete solutions for the precautions of providers, risk prevention and empowering self-help should be developed, initiated and agreed based on a proactive evaluation of media developments, and synergies formed through the international cooperation of participants. In order to guarantee participative and needs-based protection of adolescents they should be routinely involved in the work.’<sup>1</sup>

1) Decision of the JFMK, May 2015, p. 6.

With the decision they established the basic conditions for the form of the *I-KiZ* and its permanent embodiment as an institution.

## Steering Board

In 2015 the Steering Board of the *I-KiZ* held its regular meetings in April and November. In April the *Commission for the Protection of Minors in the Media (KJM)*, represented by their chair, the president of the *Bavarian regulatory authority for commercial broadcasting (BLM)*, Siegfried Schneider, was welcomed onto the Steering Board as a new member.

The task of the Steering Board is to determine the annual work plan for the *I-KiZ* and its Expert Groups. In April the Expert Groups reported on the progress of work.<sup>2</sup> At the November meeting the Steering Board consulted based on the decision of the JFMK and a first evaluation of the previous work of the *I-KiZ* how the organisation should be developed further with regard to content and structure. Objectives for 2016 are the strengthening of the focus regards content, the tightening of the instruments and an effective structure.

## Publicity work

The *I-KiZ* presented its work at a number of national and international events where it furthered networking with other youth media protection stakeholders and promoted a mutual exchange of knowledge.

2) For details see the reports of the Expert Groups in this Annual Report.



© I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet, 2015

# Werkstattbericht 2015

## Beschluss der Jugend- und Familienministerkonferenz (JFMK)

Die Jugend- und Familienministerinnen und -minister der Länder und des Bundes haben in ihrer Sitzung vom 21. und 22. Mai 2015 über die Themen Jugendmedienschutz sowie Bund-Länder-Eckpunktepapier *Aufwachsen mit digitalen Medien* beraten und in ihrer Beschlussfassung betont, „dass es angesichts der fortschreitenden Entwicklung von Angeboten und ihrer Nutzung durch Kinder und Jugendliche an der Schnittstelle von gesetzlichem Jugendschutz und erzieherischem Kinder- und Jugendschutz eines kinder- und jugendpolitischen Forums bedarf, das staatliche Stellen mit dem Kinder- und Jugendschutz, Aufsichtsbehörden, Wissenschaft, Wirtschaft und Selbstkontrolleinrichtungen zu kontinuierlichem Austausch verbindet. Gemeinsames Ziel muss es dabei sein, Unternehmensverantwortung, die Förderung der Medienerziehung und den staatlichen Schutzauftrag so miteinander zu verbinden, dass das Recht auf Schutz und Förderung beim Aufwachsen mit digitalen Medien gewährleistet werden kann. Das *I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet* ist in diesem Sinn unter fachlicher Beteiligung der Länder auszugestalten und dauerhaft zu verankern. Auf der Basis einer vorausschauenden Abschätzung medialer Entwicklungen sollen Strategien und konkrete Lösungen für Anbietervorsorge, Risikoprävention und Befähigung zur Selbsthilfe entwickelt, angestoßen und verabredet werden und hierzu auch die internationale Zusammenarbeit der Beteiligten gebündelt werden. Um einen partizipativen und bedarfsgerechten Schutz von Jugendlichen zu gewährleisten, sollen diese kontinuierlich in die Arbeit einbezogen werden.“<sup>1</sup>

Sie haben damit die Rahmenbedingungen der Ausgestaltung des *I-KiZ* und seiner dauerhaften institutionellen Verankerung festgelegt.

## Koordinierungsrunde

Im Jahr 2015 hat die Koordinierungsrunde als Steuerungsgremium des *I-KiZ* turnusgemäß im April und im November getagt. Im April konnte die *Kommission für Jugendmedienschutz (KJM)*, vertreten durch ihren Vorsitzenden, den Präsidenten der *Bayerischen Landeszentrale für neue Medien (BLM)*, Siegfried Schneider, als neues Mitglied der Koordinierungsrunde begrüßt werden.

Aufgabe der Koordinierungsrunde ist die Festlegung der jährlichen Arbeitsplanung für das *I-KiZ* und seine Fachkommissionen. Im April wurden die Arbeitsfortschritte der Fachkommissionen vorgestellt.<sup>2</sup> In der Novembersitzung hat die Koordinierungsrunde auf Ba-

sis der Beschlüsse der JFMK und einer ersten Auswertung der bisherigen Arbeit des *I-KiZ* über die strukturelle und inhaltliche Weiterentwicklung beraten. Ziel ist die inhaltliche Fokussierung, Schärfung der Instrumente und Effektivierung der Strukturen in 2016.

## Außendarstellung

Das *I-KiZ* hat seine Arbeit bei einer Reihe von Veranstaltungen auf nationaler und internationaler Ebene vorgestellt und dabei die Vernetzung mit anderen Akteuren des Jugendmedienschutzes vorangebracht sowie den gegenseitigen Austausch befördert.

Den Jahresabschluss 2014 bildete dabei eine Präsentation vor der *Kinderkommission des Deutschen Bundestages* am 3. Dezember, die Eingang gefunden hat in die im Oktober 2015 veröffentlichte Stellungnahme der *Kinderkommission des Deutschen Bundestages* zum Thema *Medienkompetenz und Jugendmedienschutz. Möglichkeiten zum Schutz der Kinder im Netz*.<sup>3</sup>

Am 18. Mai 2015 war das *I-KiZ* eingeladen, seinen Auftrag und Arbeitsergebnisse in der 88. Sitzung der *Gemischten Kommission Schulfunk/Schulfernsehen KMK/ARD/ZDF/DRadio* des Schulausschusses der *Kultusministerkonferenz (KMK)* vorzustellen. Das besondere Interesse der teilnehmenden Medienreferentinnen und -referenten im schulischen Bereich aus den Bundesländern galt dem Rat- und Hilfesystem *jugend.support*.

Ein Partner des Rat- und Hilfesystems ist der Verein *juuuport e. V.*, welcher bei *jugend.support* eingehende Beratungsanfragen zur Beantwortung durch gleichaltrige Scouts entgegennimmt. Anlässlich des fünfjährigen Bestehens von *juuuport* hatte die *Niedersächsische Landesmedienanstalt* am 16. Juni zur Fachtagung *Jugend engagiert sich online* nach Hannover eingeladen. An einem Info-Tisch konnte das Team von *jugend.support* mit den Gästen Erfahrungen austauschen und Video-Statements von Scouts zum Umgang mit Online-Risiken aufzeichnen.

Der Start der Erprobungsphase von *jugend.support* erfolgte am 19. Juni im Rahmen der *Your Net – DIVSI Convention* in Hamburg. Gemeinsam mit dem Team der Initiative *klicksafe* wurden die rund 500 teilnehmenden Jugendlichen über Fragen rund um die sichere und verantwortungsbewusste Nutzung des Internets informiert. Die Veranstaltung bot außerdem die Gelegenheit, in einem Praxis-Workshop gemeinsam mit Jugendlichen die auf *jugend.support* behandelten Themen zu diskutieren und anhand eigener Erfahrungen weitere Inhalte, wie zum Beispiel kurze Video-Clips, zu produzieren.

1) Beschluss der JFMK vom Mai 2015, S. 6.

2) Siehe dazu die Sachberichte der Fachkommissionen in diesem Jahresbericht.

3) Kommissionsdrucksache 18. Wahlperiode 18/11.

A presentation on 3 December to the *Commission for Children's Concerns at the German Bundestag* concluded the year 2014, and it contributed to the position of the *Commission for Children's Concerns at the German Bundestag* on the subject of *Media literacy and youth media protection. Options for the protection of children online*<sup>3</sup>, which was published in October 2015.

On 18 May 2015 the *I-KiZ* was invited to give a presentation on its mandate and the results of its work at the 88<sup>th</sup> Meeting of the *Gemischte Kommission Schulfunk/Schulfernsehen KMK/ARD/ZDF/DRadio* of the Schools Council of the *Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder in the Federal Republic of Germany (KMK)*. Media researchers from the Federal States involved in the schools sector were particularly interested in the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support*.

One partner of the integrated online service for advice and assistance to young people is the *juuuport e. V.* association, which handles requests for advice received by *jugend.support*, for answering by peer-group scouts. For the fifth anniversary of *juuuport* the *State Media Authority of Lower Saxony (NLM)* held the *Jugend engagiert sich online* conference in Hanover on 16 June. The team from *jugend.support* held a round table to exchange experiences with guests, and recorded the video statements of scouts on dealing with online risks.

The start of the trial stage of *jugend.support* took place on 19 June at the *Your Net – DIVSI Convention* in Hamburg. Together with the team from the *klicksafe* initiative, around 500 participating adolescents were given information about safe and responsible use of the Internet. The event also offered an opportunity to discuss the themes covered by *jugend.support* at a practical workshop together with adolescents and to produce additional content, e.g. short video clips, based on personal experience.

At the *Forum Digitaler Jugendschutz* of the *Bundesarbeitsgemeinschaft der Kinderschutz-Zentren e. V.* on 25 and 26 June there was a presentation on *jugend.support*.

3) Committee paper for the 18<sup>th</sup> legislative period 18/11.

This focused in particular on issues of data protection in relation to the process of transmitting data to advisory partners and receiving reports for Internet hotlines. In addition participants from the field of youth work reported on the Internet-related problems that adolescents had contacted them about. Using these case studies *jugend.support* was discussed and visualised as a potential tool for use in practice.

On 17 September the *Medienscouttag* event for scouts who undertake media work in Rhineland-Palatinate took place in Mainz, and the *I-KiZ* was invited to introduce the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support* and hold two workshops on Internet-related problems, for teaching staff and for adolescents.

At an international level there was a meeting in 2015 with the *ICT Coalition*, an association currently consisting of 21 businesses from the field of information and communication technology. The *ICT Coalition* campaigns for the safe use of Internet services and offerings by children, and in 2012 established six principles to this end. At the *ICT Coalition* meeting, findings from the work of the *I-KiZ* were brought in to the discussions between company representatives, child protection organisations and the *European Commission*.

On 24 June the members of the *European Financial Coalition against Commercial Sexual Exploitation of Children Online (EFC)* met in Brussels for a public presentation of the results of the project. The meeting was an opportunity for Europeans to confer on combating and condemning depictions of abuse and sexual exploitation in the Grey Area, which is the objective of the *Network No Grey Areas on the Internet*.

At the invitation of the *Council of Europe*, the *Network No Grey Areas on the Internet*<sup>4</sup> was introduced to the *Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE) Network of Contact Parliamentarians to Stop Sexual Violence against Children* in Strasbourg on 1 October 2015, and the concept was proposed for a joint communiqué by organisations which are committed to the protection and welfare of children.

4) See "International Condemnation of Imagery in the Grey Area" in this report.



© I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet, 2015



© SINUS-akademie, 2015

Beim Forum *Digitaler Jugendschutz* der *Bundesarbeitsgemeinschaft der Kinderschutz-Zentren e. V.* wurde *jugend.support* am 25. und 26. Juni vorgestellt. Hier standen insbesondere Fragen des Datenschutzes bei den Prozessen der Weiterleitung an Beratungspartner und bei eingehenden Meldungen für die Internetbeschwerdestellen im Vordergrund. Darüber hinaus berichteten Teilnehmende aus dem Bereich der Jugendarbeit über internetbezogene Problemlagen, mit denen Jugendliche an sie herantreten. Anhand dieser Fallbeispiele wurde *jugend.support* als mögliches Instrument für den Einsatz in der Praxis diskutiert und veranschaulicht.

Am 17. September wurde in Mainz der Mediencouttag Rheinland-Pfalz veranstaltet, bei dem das I-KiZ eingeladen war, das Rat- und Hilfesystem *jugend.support* vorzustellen und je einen Workshop zu internetbezogenen Problemen mit Lehrkräften und mit Jugendlichen durchzuführen.

Auf internationaler Ebene fand in 2015 ein Austausch mit der *ICT Coalition* statt, einem Zusammenschluss von derzeit 21 Unternehmen aus dem Bereich der Informations- und Kommunikationstechnologien. Die *ICT Coalition* setzt sich für die sichere Nutzung von Internetdiensten und -angeboten durch Kinder ein und hat dazu in 2012 sechs Prinzipien verabschiedet. Bei den Treffen der *ICT Coalition* konnten Erkenntnisse aus der Arbeit des I-KiZ in die Diskussionen der Unternehmensvertreterinnen und -vertreter mit Kinderschutzorganisationen und der *Europäischen Kommission* eingebracht werden.

Am 24. Juni trafen sich die Mitglieder der *European Financial Coalition against Commercial Sexual Exploitation of Children Online – efc Meeting* in Brüssel zur öffentlichen Vorstellung der Projektergebnisse. Das Meeting bot die Gelegenheit zu einem europäischen Austausch über die Bekämpfung und Ächtung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung in der Grauzone, die durch das *Netzwerk Keine Grauzonen im Internet* angestrebt wird.

Auf Einladung des *Council of Europe* wurde das *Netzwerk Keine Grauzonen im Internet*<sup>4</sup> am 01.10.2015 in Straßburg vor der *Parliamentary Assembly of the Coun-*

4) Siehe dazu „Internationale Ächtung und Bekämpfung von Darstellungen in der Grauzone“ in diesem Jahresbericht.

*cil of Europe (PACE) Network of Contact Parliamentarians to Stop Sexual Violence against Children* vorgestellt und die Idee eines gemeinsamen Communiqués von Organisationen, die sich dem Schutz und Wohl von Kindern verpflichtet haben, präsentiert.

Das *Safer Internet Forum* der *Europäischen Kommission* bot am 28. und 29. Oktober in Luxemburg eine weitere Gelegenheit zum Austausch auf europäischer Ebene und zur Verbreitung der Idee des Communiqués.

Am 30. Oktober 2015 wurde im Rahmen der deutschen G7-Präsidentschaft der internationale Roundtable *No Grey Areas on the Internet* durch das I-KiZ organisiert. Vertreterinnen und Vertreter von 37 Organisationen aus Belgien, Dänemark, Deutschland, Finnland, Frankreich, Irland, Island, Italien, Japan, Niederlande, Russland, Schweden, UK, USA und Zypern sowie der *Europäischen Kommission*, des *UN Convention on the Rights of the Child Policy Centers* und des *Rates der Ostsee-Anrainerstaaten* trafen sich in Berlin, um die aktuelle Situation der Verbreitung und Bekämpfung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern in der Grauzone im Internet zu erörtern und ein gemeinsames Communiqué zu verabschieden.

Das *Internet Governance Forum – IGF der Vereinten Nationen* war vom 9. bis 13. November in João Pessoa, Brasilien, eine Plattform für die Fortsetzung der Diskussion auf internationaler Ebene. Der durch das I-KiZ in das Programm eingebrachte Workshop *No Grey Areas – Against Sexual Exploitation of Children* fand am 11. November 2015 statt. Dabei führten rund 60 Teilnehmende eine rege Debatte um Fragen der Erkennung, Analyse und Kategorisierung von Inhalten des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern im Internet. Der Beitrag, den Service-Provider wie *Google* zur Bekämpfung dieser Darstellungen leisten können, wurde ebenso gewürdigt wie die Rolle von Meldestellen und Strafverfolgungsbehörden. Eine Reihe weiterer Workshops und Panels des IGFs befasste sich mit der Onlinesicherheit von Kindern und Jugendli-



On 28 and 29 October in Luxembourg the *Safer Internet Forum* of the *European Commission* offered another opportunity for an exchange of ideas at a European level and to promote the concept of the communiqué.

On 30 October 2015 the international round table *No Grey Areas on the Internet* was organised by the *I-KiZ* under Germany's G7 presidency. Representatives of 37 organisations from Belgium, Denmark, Germany, Finland, France, Ireland, Iceland, Italy, Japan, the Netherlands, Russia, Sweden, UK, USA and Cyprus as well as the *European Commission*, the *UN Convention on the Rights of the Child Policy Center* and the *Council of Baltic Sea States* met in Berlin to discuss the current situation of the spread and combating of images of abuse and sexual exploitation of children in the Grey Area on the Internet, and to approve a joint communiqué.

The *Internet Governance Forum (IGF)* of the *United Nations* from 9 to 13 November in João Pessoa, Brazil, was a platform to continue the discussion at an international level. The workshop held by the *I-KiZ* on *No Grey Areas – Against Sexual Exploitation of Children* took place on 11 November 2015. There was intense debate involving around 60 participants on issues of detection, analysis and categorisation of abusive content and the sexual exploitation of children on the Internet. The contribution that service providers such as *Google* can make to combating these images was recognised as was the role of hotlines and crime prosecution agencies. A further series of workshops and panels of the *IGF* dealt with the online safety of children and adolescents. At the concluding Main Session on the closing day, a connection was drawn between the findings from the *I-KiZ* workshop and the guiding theme of the *IGF 2015 Connecting the Next Billion*. In view of the fact that current studies already show that one-third of all Internet users worldwide is aged under 18 years – and in the developing countries it is even half – the right of children to the protection of their dignity, privacy and physical integrity must be kept appropriately in proportion to the right to free expression and cannot be allowed to be interfered with by the free distribution of depictions of sexual exploitation and abuse.

#### Teamwork with adolescents

The *I-KiZ* has trialled various forms of teamwork with adolescents in response to events. To accompany the start of the trial stage of the integrated online service for advice and assistance to young people, the team from *jugend.support* held the *Be online – feel safe* workshop on 19 June in Hamburg as part of the *Your Net – DIVSI Convention*. Another workshop took place in Mainz at the *Medienscouttag* event on 17 September. Besides discussions about themes dealt with on *jugend.support*, small groups of the participating adolescents developed media content on the subject of

online risks at both workshops. After a brief creative thinking session a storyboard was created and then realised in a format chosen by the creators. This yielded short video clips, interviews and photo stories which were then presented to the other participants and discussed by everyone in a plenary session, with a view to preparation for use on *jugend.support*.

Participation in the *ENABLE Hackathon 2015* offered another opportunity to test out potential forms of teamwork with adolescents. The aim of the project was to provide children and adolescents with the strength to cope with problems of cyber-mobbing. Several teams from various countries tackled the challenge of developing ideas and concepts that could help and support adolescents who are affected by this. Supported by *WeTeK Berlin gGmbH* the *jugend.support* team and a group of eight adolescents worked on the development and realisation of an appropriate dummy app over a period of two months. The result was then presented during the *European Code Week* in London, which was first initiated by the *European Commission* in 2013. The proud winners of the *ENABLE Hackathon 2015* included adolescents from the German *Safer Internet Centre Klicksafe*.

Active media work with children and adolescents delivered valuable information for the continuing development of the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support* and provided significant impetus for the involvement of the adolescent perspective and active participation of adolescents in the development and realisation of youth media protection measures. Further stimulus for teamwork with adolescents is expected from the cooperation agreed in 2015 with the *ACT ON! aktiv und selbstbestimmt online* project, which will be realised by the *JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis* from 2015 to 2016. Its aim is to learn how to evaluate the risk awareness of children and adolescents and their current need for support, to validate and consolidate the themes of the integrated online service for advice and assistance to young people, and to develop it further accordingly. The views and interests of children and adolescents in the age group 10 to 14 years in particular should be incorporated in the future development of the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support*.

Having trialled teamwork with adolescents in events in 2014 and 2015, based on this experience the plan for 2016 is for the *I-KiZ* to develop a concept for the permanent and ongoing participation of adolescents in realisation of concrete youth media protection measures. ■



© I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet, 2015

chen. In der bilanzierenden Main Session am Schlußtag konnte ein Bezug zwischen den Erkenntnissen aus dem Workshop des I-KiZ und dem Leitthema des IGF 2015 *Connecting the Next Billion* hergestellt werden. Angesichts der Tatsache, dass laut aktuellen Studien schon heute weltweit ein Drittel aller Internetnutzerinnen und -nutzer jünger als 18 Jahre ist – in den sich entwickelnden Ländern sogar die Hälfte –, muss das Recht von Kindern auf Schutz ihrer Würde, Privatsphäre und körperlichen Unversehrtheit in einem ausgewogenen Verhältnis zum Recht auf freie Meinungsäußerung stehen und darf nicht durch die ungehinderte Verbreitung von Darstellungen der sexuellen Ausbeutung und des Missbrauchs verletzt werden.

#### Zusammenarbeit mit Jugendlichen

Das I-KiZ hat in verschiedenen Formaten anlassbezogen die Zusammenarbeit mit Jugendlichen erprobt. Begleitend zum Startschuss der Erprobungsphase des Rat- und Hilfesystems führte das Team von *jugend.support* im Rahmen der *Your Net – DIVSI Convention* am 19. Juni in Hamburg den Workshop *Be online – feel safe* durch. Ein weiterer Workshop fand während des Mediencouttags in Rheinland-Pfalz am 17. September statt. Neben dem Austausch über die auf *jugend.support* behandelten Themen erarbeiteten die teilnehmenden Jugendlichen beider Workshops in Kleingruppen mediale Inhalte zum Thema Online-Risiken. Nach kurzem Brainstorming wurde ein Storyboard erstellt, welches anschließend in ein selbst gewähltes Format umgesetzt wurde. Als Ergebnis entstanden kurze Video-Clips, Interviews und Foto-Stories, welche den anderen Teilnehmerinnen und Teilnehmern abschließend präsentiert und gemeinschaftlich im Plenum diskutiert wurden, um künftig für die Verwendung auf *jugend.support* aufbereitet zu werden.

Eine weitere Gelegenheit zur Erprobung möglicher Formen der Zusammenarbeit mit Jugendlichen bot die Teilnahme am *ENABLE Hackathon 2015*. Ziel des Projektes war die Stärkung von Kindern und Jugendlichen im Umgang mit dem Problemfeld Cyber-Mobbing. Mehrere Teams aus verschiedenen Ländern beschäftigten sich mit der Aufgabe, Ideen und Konzepte zu entwickeln,

die betroffenen Jugendlichen Hilfe und Unterstützung bieten können. Unterstützt durch die *WeTeK Berlin gGmbH* erarbeitete das *jugend.support* Team mit einer Gruppe von acht Jugendlichen über einen Zeitraum von zwei Monaten die Entwicklung und Umsetzung eines entsprechenden App-Dummys. Das Ergebnis wurde abschließend im Rahmen der *European Code Week* in London, die 2013 von der *Europäischen Kommission* erstmals initiiert wurde, präsentiert. Glückliche Gewinner des *ENABLE Hackathons 2015* waren unter anderem die Jugendlichen des deutschen *Safer Internet Centres klicksafe*.

Für die Weiterentwicklung des Rat- und Hilfesystems *jugend.support* lieferte die aktive Medienarbeit mit Kindern und Jugendlichen wertvolle Erkenntnisse und gab wichtige Impulse für die Einbeziehung der jugendlichen Perspektive und die aktive Teilhabe von Jugendlichen an der Entwicklung und Umsetzung von Maßnahmen des Jugendmedienschutzes. Aus der in 2015 vereinbarten Kooperation mit dem Projekt *ACT ON! aktiv und selbstbestimmt online*, das von 2015 bis 2016 am *JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis* durchgeführt wird, werden künftig weitere Impulse für die Zusammenarbeit mit Jugendlichen erwartet. Ziel ist es, das Risikobewusstsein von Kindern und Jugendlichen sowie deren aktuelle Unterstützungsbedarfe einschätzen zu lernen, die Themen des Rat- und Hilfesystems zu validieren und zu fundieren und es dementsprechend weiterzuentwickeln. Insbesondere soll die Einbeziehung der Perspektive und der Interessen von Kindern und Jugendlichen der Altersgruppe 10 bis 14 Jahre in die Weiterentwicklung des Rat- und Hilfesystems *jugend.support* erreicht werden.

Nachdem in 2014 und 2015 die Zusammenarbeit mit Jugendlichen anlassbezogen erprobt wurde, ist für das Jahr 2016, basierend auf diesen Erfahrungen, die Entwicklung eines Konzeptes des I-KiZ zur dauerhaften Beteiligung von Jugendlichen an konkreten Maßnahmen des Jugendmedienschutzes vorgesehen. ■



© Pädagogisches Landesinstitut, Lentz/Friderichs, 2015

# The Intelligent Risk Management Model – A Blueprint for the Work of the I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet

Jutta Croll and Tilman Gräter

The work of the *I-KiZ*, as a forum for child and youth policy at a national level, focuses on child protection on the Internet. It uses the term risk management, which was coined in 2007 by the *Hans-Bredow-Institute (HBI)* in its report evaluating the *Jugendschutzgesetz* (Protection of Young Persons Act) and the *Jugendmedienschutzstaatsvertrag* (Interstate Treaty on the Protection of Minors), to express the fact that one can “neither promise nor expect absolute safety” as regards youth media protection.<sup>1</sup>

Based on the findings of the *HBI*, the *I-KiZ* works with an Intelligent Risk Management model for youth media protection. The model consists of an age-related concept designed both to avoid confronting children with harmful content and contacts, and to promote strategies to counter and deal with the same. Consequently the strength of the three interlocking buttresses of youth media protection varies for the different age groups: design and content of the service, technologies for child protection, and media literacy. The model identifies initiators and stakeholders in relation to the measures relevant to each of the three buttresses. Initiators influence the stakeholders and create the conditions for them to act. The stakeholders prepare and implement the measures relevant to the three buttresses of youth media protection. The ‘roof’ of the model is the state, setting the framework for the stakeholders and the youth media protection measures by means of legislation, a system of incentives, funding programmes and evaluation. The ‘foundations’ are the Internet users who – through peer support, rating, tagging, counter-activities, complaints, participation and the continuing development of tools – form the community equivalent to the governmental framework and thereby contribute to a safe online environment for children.

The ultimate objective of Intelligent Risk Management is to counter the risks and dangers that can affect children and adolescents through the use of the Internet, with a joint approach based on shared responsibility and competencies. This approach must take into account both the differing levels of potential threats as well as the differing usages children make of the Internet. The social background and educational level here can influence the differing conditions and existing

knowledge of children and adolescents in the various stages of childhood and youth.

As part of the ongoing development of the model in 2015 four age groups were distinguished, with a different strategic protective goal for each. Current studies<sup>2</sup> show a steady increase in Internet use by children in the age group of under 6 year olds, who have little or no reading skills. This – the youngest – age group in particular has barely been considered until now in youth media protection measures, as Internet use was in any case rare and only undertaken by a few children, usually to a limited extent. The second group is made up of children aged 6 to under 9 years, who already have experience using the Internet and elementary competencies dealing with digital media, but are still largely socialised in a family environment. The third age group is made up of children from the age of 9 to under 12 years. In this stage of childhood the individual’s scope of action expands. Their parents, siblings and other family members are joined by other people with whom they have relationships and trust, all influencing their media socialisation. The fourth age group consists of children aged 12 and over, whose behaviour when using the media is largely shaped by an increasing independence when making use of what the Internet has to offer, as well as a growing ability to manage risks on their own.

The strategic protective goals defined for each age group by the Intelligent Risk Management model reflect this development throughout the stages of childhood and adolescence. The younger the child, the more any means of youth media protection should exclude or avoid risks. As children grow older, youth media protection can gradually be limited to reducing (serious) risks, and focus on the child’s own ability to cope with risks. Therefore, given a child’s general development of skills for dealing with media and their potential risks, the protective goals for the four age groups do not have fixed boundaries but are, rather, fluidly interrelated. The three buttresses of youth media protection – the design and content of the service, technologies, and media literacy – give rise to differing protective concepts for each of the four age groups, with each buttress bearing a different burden.

1) Hans-Bredow-Institute (Pub.): Analyse des Jugendmedienschutzsystems – Jugendschutzgesetz und Jugendmedienschutzstaatsvertrag. Final report, October 2007. [http://www.hans-bredow-institut.de/webfm\\_send/104](http://www.hans-bredow-institut.de/webfm_send/104) (26.10.2015).

2) See e.g. KIM-Studie 2014. Kinder + Medien, Computer + Internet. Basisuntersuchung zum Medienumgang 6- bis 13-Jähriger in Deutschland. Stuttgart, 2015; Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Digitale Medien: Beratungs-, Handlungs- und Regulierungsbedarf aus Elternperspektive. Munich, 2014.

# Das Modell des Intelligenten Risikomanagements – Blaupause für die Arbeit des I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet

Jutta Croll und Tilman Gräter

Die Arbeiten des I-KiZ als kinder- und jugendpolitisches Forum auf Bundesebene rücken den Jugendschutz im Internet in den Mittelpunkt. Sie verwenden dabei den Begriff des Risikomanagements, der im Jahr 2007 vom Hans-Bredow-Institut (HBI) in seinem Bericht zur Evaluation des Jugendschutzgesetzes und des Jugendmedienschutzstaatsvertrags geprägt wurde, um zum Ausdruck zu bringen, dass man im Bereich des Jugendmedienschutzes „absolute Sicherheit weder versprechen noch erwarten“ darf.<sup>1</sup>

Basierend auf den Erkenntnissen des HBI arbeitet das I-KiZ mit dem Modell des Intelligenten Risikomanagements für den Jugendmedienschutz. Das Modell besteht aus einem altersdifferenzierenden Konzept zur Vermeidung der Konfrontation mit schädigenden Inhalten und Kontakten und zur Förderung von Bewältigungs- sowie Handlungsstrategien. Dabei entfalten drei miteinander interagierende Säulen des Jugendmedienschutzes in den verschiedenen Altersgruppen eine unterschiedlich hohe Tragfähigkeit: Angebotsgestaltung, Technische Jugendschutzprogramme und Medienkompetenz. Für die in jeder der drei Säulen angesiedelten Maßnahmen werden Anstoßgeber und verantwortliche Akteure benannt. Anstoßgeber wirken auf die verantwortlichen Akteure ein und schaffen die Voraussetzungen für deren Handeln. Verantwortliche Akteure bereiten die in den drei Säulen des Jugendmedienschutzes angesiedelten Maßnahmen vor und setzen diese um. Das Dach des Modells bildet der Staat, der durch rechtliche Regulierung, Anreizsysteme, Förderprogramme und Evaluation den Rahmen für die Akteure und Maßnahmen des Jugendmedienschutzes setzt. Die Basis stellen die Internetnutzerinnen und -nutzer dar, die durch Peer-Unterstützung, Bewertung und Tagging, Gegenaktivitäten und Beschwerden, Partizipation sowie Weiterentwicklung der Tools das Community-Pendant zur staatlichen Rahmung bilden und so ihren Beitrag zu einer sicheren Onlineumgebung für Kinder und Jugendliche leisten.

Das übergeordnete Ziel des Intelligenten Risikomanagements ist es, den Risiken und Gefährdungen, die sich aus der Internetnutzung von Kindern und Jugendlichen ergeben können, durch eine gemeinsame Vorgehensweise, die sich auf geteilte Verantwortung und Zuständigkeiten stützt, zu begegnen. Diese Vorgehens-

<sup>1</sup> Hans-Bredow-Institut (Hrsg.): Analyse des Jugendmedienschutzsystems – Jugendschutzgesetz und Jugendmedienschutzstaatsvertrag. Endbericht, Oktober 2007. [http://www.hans-bredow-institut.de/webfm\\_send/104](http://www.hans-bredow-institut.de/webfm_send/104) (26.10.2015).

weise muss sowohl das unterschiedliche Niveau des Gefährdungspotenzials als auch die verschiedenen Nutzungsweisen des Internets durch Kinder und Jugendliche berücksichtigen. Soziale Herkunft und Bildungsniveau haben dabei Einfluss auf die in verschiedenen Phasen von Kindheit und Jugend unterschiedlichen Voraussetzungen und Vorkenntnisse von Kindern und Jugendlichen.

Für die Weiterentwicklung des Modells wurde in 2015 eine Differenzierung von vier Altersgruppen vorgenommen, für die jeweils unterschiedliche strategische Schutzziele definiert wurden. Aktuelle Studien<sup>2</sup> zeigen eine ständige Zunahme der Internetnutzung von Kindern in der Altersgruppe unter 6 Jahren, die nicht oder nur über geringe Lesefähigkeiten verfügen. Gerade diese jüngste Altersgruppe wurde bisher bei Maßnahmen des Jugendmedienschutzes kaum berücksichtigt, da die Internetnutzung allenfalls selten und nur von wenigen Kindern, meist in geringem Umfang, praktiziert wurde. Die zweite Gruppe bilden Kinder im Alter von 6 bis unter 9 Jahren, die bereits über Erfahrungen im Umgang mit dem Internet und elementare Kompetenzen im Umgang mit digitalen Medien verfügen, aber noch überwiegend im familiären Umfeld sozialisiert sind. Kinder im Alter von 9 bis unter 12 Jahren bilden die dritte Altersgruppe. In dieser Kindheitsphase erweitern sie den eigenen Aktionsradius. Neben ihre Eltern, Geschwister und andere Familienangehörige treten weitere Vertrauens- und Bezugspersonen, die auf die Mediensozialisation Einfluss nehmen. Die vierte Altersgruppe bilden die Ab-12-Jährigen, deren Mediennutzungsverhalten von einer zunehmenden Selbständigkeit im Umgang mit den Angeboten des Internets sowie einer wachsenden Befähigung zum (Selbst-)Risikomanagement geprägt ist.

Die im Modell des Intelligenten Risikomanagements für die Altersgruppen definierten strategischen Schutzziele spiegeln diese Entwicklung entlang der Kindheits- und Jugendphasen wider. Je jünger die Kinder sind, umso mehr sollen Instrumente des Jugendmedienschutzes Risiken ausschließen oder vermeiden. Mit zunehmendem Alter der Kinder und Jugendlichen kann sich der Jugendmedienschutz auf die Reduzierung (gravierender) Risiken beschränken und den Fokus auf die

<sup>2</sup> Vgl. z. B. KIM-Studie 2014. Kinder + Medien, Computer + Internet. Basisuntersuchung zum Medienumgang 6- bis 13-Jähriger in Deutschland. Stuttgart, 2015; Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Digitale Medien: Beratungs-, Handlungs- und Regulierungsbedarf aus Elternperspektive. München, 2014.

Risk exclusion is the strategic goal of protection for the youngest age group. For children aged under 6 we must endeavour to exclude risks, because this is where the maximum amount of safety must be achieved. Children

in this age group already act independently when using the media, and their abilities should be improved by giving them elementary media literacy, but they are not yet able to contribute reliably to achieving the goal of

### Intelligent Risk Management

**State** Legislation, system of incentives, funding programmes, evaluation

**Initiators:** Industry, society | Self-regulation, supervision | Early learning establishments | School, youth work

**Stakeholders:** App-developers, content providers, platform operators | Developers and providers of technical tools | Parents, educational staff

**Age group:** Children under the age of 6 | Children aged 6 to under 9 | Children aged 9 to under 12 | Children aged 12 and over

**Strategic protective goal:** Risk exclusion | Risk avoidance | Risk reduction

**Three buttresses of youth media protection:**

**Design and content of the service:** safe and attractive play, learning and entertainment services

**Technology:** software designed to protect children against encounters with potentially-harmful content and contacts

**Media literacy:** parental guidance and developing elementary media literacy

**Design and content of the service:** safe and attractive play, learning, entertainment and communication services

**Technology:** software designed to protect children against encounters with potentially-harmful content and contacts

**Media literacy:** developing elementary media literacy

**Design and content of the service:** editorial and technical support with Internet services; safe and attractive play, learning, entertainment and communication services

**Technology:** software designed to protect children against encounters with potentially-harmful content and contacts

**Media literacy:** increasing media literacy

**Design and content of the service:** age-appropriate editorial and technical support with Internet services

**Technology:** software designed to protect children against encounters with potentially-harmful content and contacts

**Media literacy:** media education in (independent) risk management skills

**Internet users** Peer support, rating, tagging, counter-activities, complaints, participation, continuing development of tools

## Intelligentes Risikomanagement



**Staat** Rechtliche Regulierung, Anreizsysteme, Förderprogramme, Evaluation

Anstoßgeber

Wirtschaft, Gesellschaft

Selbstregulierung, Aufsicht

Einrichtungen frühkindlicher Erziehung

Wirtschaft, Gesellschaft

Selbstregulierung, Aufsicht

Schule, Jugendarbeit

Verantwortliche Akteure

App-Entwickler, Inhalteanbieter, Plattformbetreiber

Entwickler und Anbieter technischer Tools

Eltern, päd. Fachkräfte

App-Entwickler, Inhalteanbieter, Plattformbetreiber

Entwickler und Anbieter technischer Tools

Eltern, päd. Fachkräfte



Kinder unter 6 Jahren

Kinder von 6 bis unter 9 Jahren

Strategisches Schutzziel

Risikoausschluss

Risikovermeidung

Drei Säulen des Jugendmedien-schutzes

**Angebots-gestaltung:**

Sichere und attraktive Angebote für Spielen, Lernen, Unterhaltung

**Technik:**

Technische Jugendschutzprogramme zur Vermeidung von Konfrontation mit potentiell schädigenden Inhalten und Kontakten

**Medien-kompetenz:**

Begleitung durch Eltern und Befähigung zur elementaren Medienkompetenz

**Angebots-gestaltung:**

Sichere und attraktive Angebote für Spielen, Lernen, Unterhaltung, Kommunikation

**Technik:**

Technische Jugendschutzprogramme zur Vermeidung von Konfrontation mit potentiell schädigenden Inhalten und Kontakten

**Medien-kompetenz:**

Befähigung zur elementaren Medienkompetenz

**Internetnutzerinnen und -nutzer** Peer-Unterstützung, Bewertung / Tagging, Gegenakti-

Befähigung zum Umgang mit Risiken richten. Entsprechend der allmählichen Entwicklung von Kompetenzen im Umgang mit Medien und den damit potenziell einhergehenden Risiken sind auch die Schutzziele für die vier Altersgruppen nicht statisch abgegrenzt, sondern gehen fließend ineinander über. Aus den drei Säulen des Jugendmedienschutzes – Angebotsgestaltung, technische Unterstützung und kompetenter Umgang – ergeben sich für die vier Altersgruppen geeignete Schutzkonzepte mit einer jeweils unterschiedlichen hohen Tragfähigkeit der einzelnen Säulen.

**Risikoausschluss** ist das strategische Schutzziel für die jüngste Altersgruppe. Für die Unter-6-Jährigen ist ein Ausschluss von Risiken anzustreben, weil hier das höchstmögliche Maß an Sicherheit erreicht werden muss. Kinder dieser Altersgruppe sind bereits eigenständige Akteure im Umgang mit Medien, ihre Fähigkeiten sollen durch die Vermittlung elementarer Medienkompetenz gefördert werden, aber sie können noch keinen verlässlichen eigenen Beitrag für das Erreichen des Schutzziels leisten. Die Tragfähigkeit der Säule Medienkompetenz kann daher in dieser Altersgruppe nur durch eine aktive Rolle der Eltern und anwendungs-

kompetente Begleitung des medialen Handelns der Kinder gewährleistet werden.

**Risikovermeidung** lautet das strategische Ziel für Kinder ab 6 Jahren. Mit dem Erwerb der Lesefähigkeit beginnen Kinder, das Internet zunehmend eigenständig zu nutzen. Sie erwachsen speziellen Kinderinhalten und sicheren Surfräumen, kommunikative Dienste gewinnen an Bedeutung. Die daraus potenziell entstehenden Risiken können weder anbieterseitig noch mit technischen Mitteln komplett ausgeschlossen oder vermieden werden. Elementare Medienkompetenzen müssen so weiterentwickelt werden, dass Kinder sich auch selbst vor Risiken schützen können.

Mit zunehmendem Alter erweitern Kinder ihr soziales Umfeld, knüpfen über die familiären Beziehungen hinaus Kontakte und erschließen sich selbständige Handlungsräume. Dies zeigt sich auch in ihrem Mediennutzungsverhalten. Neben sichere und attraktive Angebote treten redaktionelle und technische Instrumente zur eigenen Gestaltung medialer Erfahrungen. Dementsprechend ist ab etwa 9 Jahren ein allmählicher Übergang von der Risikovermeidung zur Risikoreduzierung



vitäten / Beschwerden, Partizipation, Weiterentwicklung der Tools



their protection. Therefore in this age group the reliability of the media literacy element can only be guaranteed by parents playing an active part and being digital literate themselves in providing support for their child's online activity.

**Risk avoidance** is the strategic goal for children aged 6 and over. As they develop reading skills children begin to make increasingly independent use of the Internet. They outgrow special child content and safe surfing areas, while communicative services become increasingly important. However the potential risks from this cannot be either completely prevented or avoided, either by the provider or by technical means. Elementary media literacy must therefore be developed further so that children can protect themselves against risks.

As they grow, children expand their social environment, build contacts outside the family and develop spaces for independent activity. This is also apparent in their behaviour when using the media. Alongside safe and attractive services, there are editorial and technical tools which can be used to shape one's own online experience. Consequently, from the age of about 9 there should be a general transition from risk avoidance to risk reduction. This involves a process of gradually shifting from protection provided by third parties to the child's own abilities. Thus, from the age of about 12 the strategic goal is **risk reduction**. In adolescence, media literacy in the sense of an ability to manage one's own risk becomes a key element in youth media protection; serious risks can be reduced by appropriate configuration of services or technological protective measures as accompanying buttresses.

The question of whether and to what extent harm and injury might result from the potential risks was regarded as secondary in the development of the model for the time being. On the other hand, the distinction between high-risk incidents that might cause harm or injury and the scale of the risk in the sense of the probability that harm or injury actually occurs after such an incident is of great relevance in the application and implementation of the model. In real terms: not every risk actually results in harm or injury to the child concerned. New Internet services and innovative devices for which there is still no concept of protection in particular give rise to the challenge of assessing the probability of related risks to the various age groups and testing the existing youth media protection strategies and measures for suitability and applicability. This is where the Intelligent Risk Management model can offer guidance.

When it becomes apparent that the supply of new applications and services or availability of new devices is associated with a potential risk for certain age groups, then the Intelligent Risk Management model can serve as a blueprint for the theoretical work of the *I-KiZ*.

It also forms the basis for evaluating threats that might arise from children's and adolescents' changing patterns of use. In both cases we must first of all examine where the potential risk lies for each age group distinguished by the model, then define the extent to which the respective strategic protective goal is achievable, what measures can be instituted by which initiators within the three buttresses of youth media protection, and which stakeholders need to be involved. Depending on the threat, either the *I-KiZ* should as a priority develop long-term measures or else short term recommendations for action should be developed by a working group and passed on to the responsible stakeholders.

A few examples can help to illustrate use of the Intelligent Risk Management model as a guiding framework and blueprint for the work of the *I-KiZ*. Given the aforementioned trend towards young children in the age group of under 6 year olds with little or no reading skills increasingly using the Internet, there are more and more services especially designed for this target group. Applying this model we must now examine whether the development of the service meets expectations for younger children, i.e. whether they enable safe play and learning and have an attractive, entertaining design. If the services include social media features, we need to discover whether this might result in unforeseeable risks to this age group, such as the disclosure of personal data or contact with strangers. Finally, we must answer the question of what media literacy does the service demand of the children and to what extent parents or other responsible educators can support them in its use. One device-based example is smart TV. Televisions that are equipped with online access and have a user-interface for access to online content are termed smart TV. These are usually used within the family group, i.e. experience shows that all ages of children and adolescents are involved. Therefore we must discover whether – and if so to what extent – risks arise from asynchronous use of a shared appliance by different age groups, and what technical protective concepts can address this. Worth mentioning are for example contact risks from communication apps such as chats or social networks, and risks to data protection which children and adolescents might not be aware of from use of the classic uni-directional television set. Again, we must assess what experience and skills can form the basis for a safe and responsible use of the media by children and adolescents with the novel features of the device.

In order for the Intelligent Risk Management model to serve as a permanent basis for the work of the *I-KiZ* it will be routinely reviewed and – where necessary – revised to see that it is suitable for evaluating threats and developing measures and recommendations for action. ■

vorgesehen. Dabei handelt sich um einen Prozess der schrittweisen Ablösung von Schutzfunktionen durch Dritte hin zur Selbstbefähigung der Jugendlichen. Für diese lautet ab etwa 12 Jahren das strategische Ziel **Risikoreduzierung**. Im Jugendalter wird Medienkompetenz im Sinne der Fähigkeit zum (Selbst-)Risikomanagement zur tragenden Säule des Jugendmedienschutzes; gravierende Risiken können durch geeignete Konfiguration von Diensten oder technische Schutzmaßnahmen als ergänzende Stützpfiler reduziert werden.

Die Frage, ob und wie weit aus den potenziellen Risiken Schädigungen und Beeinträchtigungen resultieren können, war bei der Entwicklung des Modells zunächst nur nachrangig zu behandeln. Von hoher Relevanz bei der Anwendung und Umsetzung des Modells hingegen ist der Unterschied zwischen risikobehafteten Ereignissen, die potenziell zu einer Schädigung oder Beeinträchtigung führen können, und der Höhe des Risikos im Sinne der Wahrscheinlichkeit, mit der die Schädigung oder Beeinträchtigung nach einem ursächlichen Ereignis tatsächlich auftritt. Konkret: Nicht jedes vorhandene Risiko führt tatsächlich zu einer Schädigung oder Beeinträchtigung des betroffenen Kindes. Insbesondere neue Internetdienste und innovative Endgeräte, für die noch keine Schutzkonzepte vorliegen, stellen vor die Herausforderung, die Wahrscheinlichkeit von damit möglicherweise einhergehenden Risiken für die verschiedenen Altersgruppen abzuschätzen und die bisherigen Strategien und Maßnahmen des Jugendmedienschutzes auf ihre Eignung und Anwendbarkeit zu prüfen. Das Modell des Intelligenten Risikomanagements bietet hierbei Orientierung.

Wenn erkennbar wird, dass das Angebot neuer Anwendungen und Services oder die Verfügbarkeit neuer Endgeräte ein potenzielles Risiko für bestimmte Altersgruppen birgt, dient das Modell des Intelligenten Risikomanagements als Blaupause für die fachliche Arbeit des *I-KiZ*. Auch für die Beurteilung von Risikolagen, die sich aus dem veränderten Nutzungsverhalten von Kindern und Jugendlichen ergeben können, bildet es die Basis. In beiden Fällen ist zunächst zu prüfen, für welche der im Modell differenzierten Altersgruppen das mögliche Risiko zu erwarten ist, um anschließend zu klären, inwieweit das jeweilige strategische Schutzziel erreichbar ist, welche Maßnahmen innerhalb der drei Säulen des Jugendmedienschutzes durch welche Anstoßgeber veranlasst werden können und welche Akteure dafür zu gewinnen wären. Abhängig von der Gefährdungslage sollen entweder langfristige Maßnahmen innerhalb eines Arbeitsschwerpunktes am *I-KiZ* entwickelt werden oder im Rahmen einer Arbeitsgruppe kurzfristige Handlungsempfehlungen erarbeitet und an die zuständigen Akteure übermittelt werden.

Anhand von Beispielen kann das Modell des Intelligenten Risikomanagements als Orientierungsrahmen und

Blaupause der Arbeit des *I-KiZ* verdeutlicht werden. Im Zuge der zuvor geschilderten Entwicklung, dass zunehmend jüngere Kindern unter 6 Jahren mit geringen oder ohne Lesefähigkeiten das Internet nutzen, entstehen mehr und mehr Angebote, die sich speziell an diese Zielgruppe richten. Unter Anwendung des Modells ist nun zu prüfen, ob die Angebotsgestaltung den Erwartungen für die jüngeren Kinder entspricht, d. h. ob sie sicheres Spielen und Lernen ermöglichen und eine attraktive unterhaltsame Gestaltung aufweisen. Umfassen die Angebote Social-Media-Funktionalitäten, ist zu klären, ob daraus für die Altersgruppe nicht überschaubare Risiken, wie die Preisgabe von persönlichen Daten oder der Kontakt zu unbekannt Personen, resultieren können. Schließlich ist die Frage zu beantworten, welche Voraussetzungen das Angebot an die Medienkompetenz der Kinder stellt und inwieweit Eltern oder andere Erziehungsverantwortliche sie bei der Nutzung begleiten können. Ein endgerätbasiertes Beispiel stellt Smart-TV dar. Fernsehgeräte, die mit Online-Zugang und einer entsprechenden Benutzeroberfläche für den Zugang zu Online-Inhalten ausgestattet sind, werden als Smart-TV bezeichnet. Die Nutzung findet in der Regel innerhalb der Familie statt, d. h. alle Altersgruppen von Kindern und Jugendlichen werden erfahrungsgemäß einbezogen sein. Deshalb ist zu klären, ob und wenn ja, inwieweit sich Risiken aus der asynchronen Nutzung eines gemeinsamen Gerätes durch verschiedene Altersgruppen ergeben und durch welche technischen Schutzkonzepte diese adressiert werden können. Zu nennen sind zum Beispiel Kontakt Risiken durch Kommunikationsanwendungen wie Chats oder Soziale Netzwerke und Risiken für den Datenschutz, die den Kindern und Jugendlichen aus der Nutzung des klassischen eindirektionalen Fernsehgerätes nicht bekannt sein können. Wiederum ist zu klären, welche Erfahrungen und Kompetenzen im Umgang mit Medien Voraussetzung für einen sicheren und verantwortungsbewussten Umgang von Kindern und Jugendlichen mit den neuartigen Funktionalitäten des Endgeräts sind.

Damit das Modell des Intelligenten Risikomanagements dauerhaft als Basis der Arbeit des *I-KiZ* dienen kann, wird es regelmäßig auf seine Eignung für die Beurteilung von Risikolagen und die Entwicklung von Maßnahmen und Handlungsempfehlungen überprüft sowie – falls erforderlich – angemessen weiterentwickelt. ■

# Concretisation of the Principle of Safety by Design on the Basis of Three Product Types

Jutta Croll and Tilman Gräter

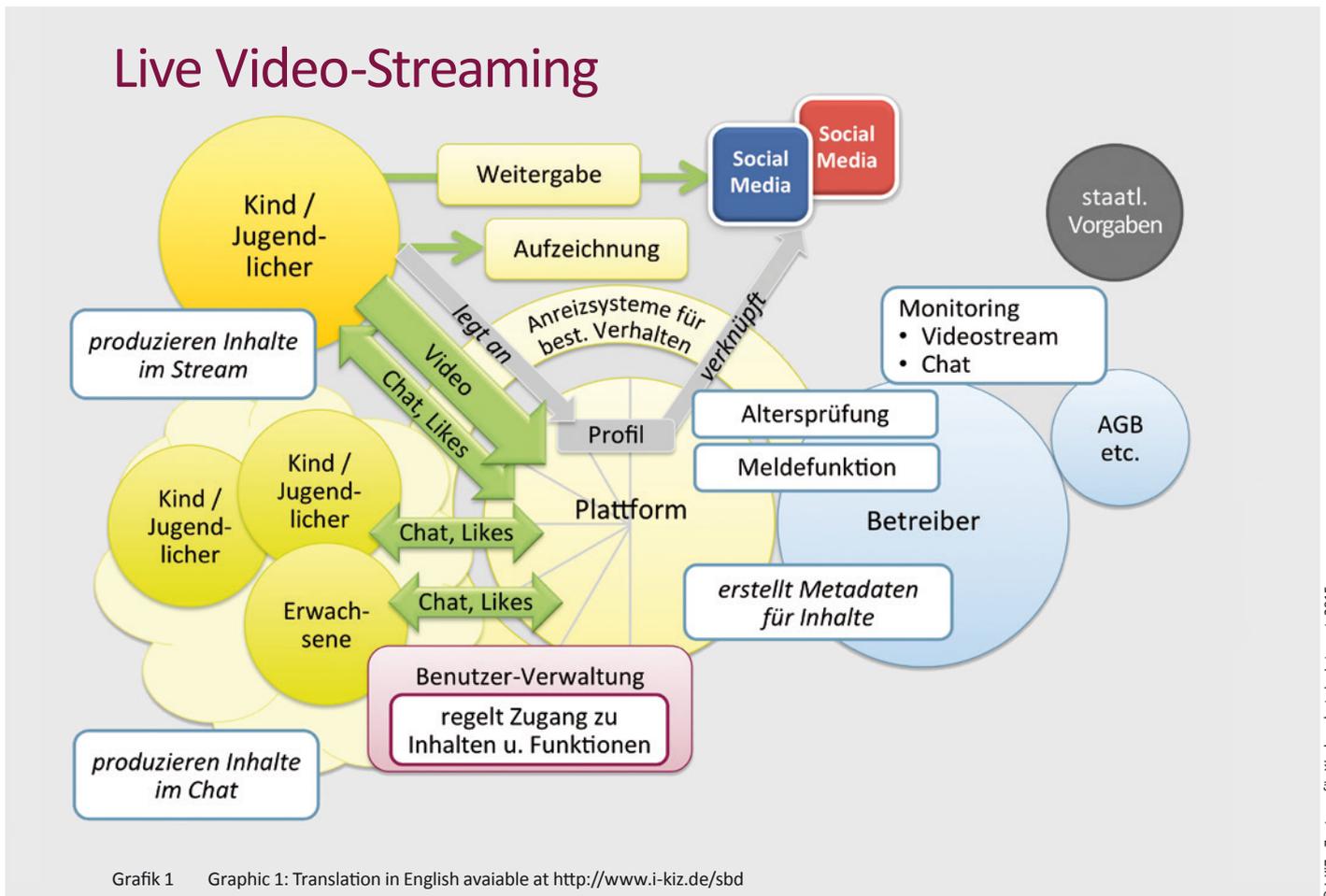
In 2014 the I-KiZ conducted a business survey to determine the extent to which the principle of Safety by Design is already being applied in order to guarantee comprehensive youth media protection in products and services. This gave firstly an idea of where business decisions are taken on the implementation of youth media protection measures in product development. It also established that upholding a voluntary obligation, receiving certification and passing an audit are all incentives for businesses to ensure youth media protection in the design of products and services.

A research was carried out in 2015 using a selection of three different product types to see what risks these entail when used by children and adolescents and what opportunities they offer for the application of the principle of Safety by Design. This research forms the basis

for the development of a procedure to assess the features and elements of various products with regard to whether and to what extent they offer age-related youth media protection. In 2016 the I-KiZ will make preparations for an award for outstanding realisation of the principle of Safety by Design.

### Diagrams showing features of various types of products

Diagrams of features have been developed showing selected types of products schematically. They illustrate the central features of each type of product, and show users in various roles, their interaction, and the roles of operators and other external stakeholders. As the users of the various types of products, children and adolescents form the core of the diagrams, in order to focus on the aspect of youth media protection in product development.



Grafik 1 Graphic 1: Translation in English available at <http://www.i-kiz.de/sbd>

# Konkretisierung des Prinzips Safety by Design anhand von drei Produkttypen

Jutta Croll und Tilman Gräter

In 2014 wurde am I-KiZ eine Unternehmensbefragung durchgeführt, um zu eruieren, inwieweit das Prinzip Safety by Design bereits eingesetzt wird, um bei Produkten und Diensten einen umfassenden Jugendmedienschutz zu gewährleisten. Daraus haben sich zunächst Anhaltspunkte dafür ergeben, wo innerhalb von Unternehmen die Entscheidungen für die Umsetzung von Jugendmedienschutzmaßnahmen in der Produktentwicklung getroffen werden. Gleichzeitig konnten die Einhaltung einer Selbstverpflichtung, der Erhalt eines Siegels und das Bestehen eines Audits als Anreize für Unternehmen identifiziert werden, den Jugendmedienschutz bei der Gestaltung von Produkten und Services zu berücksichtigen.

Anhand einer Auswahl von drei verschiedenen Produkttypen wurde in 2015 untersucht, welche Risiken diese bei der Nutzung durch Kinder und Jugendliche bergen und wo Anknüpfungspunkte für Maßnahmen nach dem Prinzip Safety by Design bestehen. Diese Untersuchung bildet die Ausgangsbasis für die Entwicklung eines Verfahrens zur Bewertung von Funktionen und Elementen verschiedener Produkte im Hinblick darauf, ob und in welchem Maße sie einen Beitrag zu einem altersdifferenzierenden Jugendmedienschutz leisten. Im Jahr 2016 wird die Vergabe einer Auszeichnung für herausragende Umsetzungen des Prinzips Safety by Design durch das I-KiZ vorbereitet werden.

## Funktionsdiagramme für verschiedene Produkttypen

Um ausgewählte Produkttypen schematisch zu erfassen, wurden sogenannte Funktionsdiagramme entwickelt. Sie bilden die jeweils zentralen Funktionen des Produkttyps ab und stellen die Nutzerinnen und Nutzer in verschiedenen Rollen, ihre Interaktionen sowie die Rollen von Betreibern und weiteren externen Akteuren dar. Kinder und Jugendliche als Nutzerinnen und Nutzer der verschiedenen Produkttypen bilden den Ausgangspunkt der Funktionsdiagramme, um den Fokus auf den Aspekt von Jugendmedienschutz in der Produktentwicklung zu legen.

Die Funktionsdiagramme zeigen:

- die Interaktionen der Nutzerinnen und Nutzer untereinander,
- den Datenfluss zwischen Anbieter und Plattform bzw. Gerät sowie
- die beteiligten Akteure, Organisationen und deren Richtlinien, die direkt oder indirekt Einfluss auf die Inhalte haben.

Sie unterstützen die Analyse der Produkttypen im Hinblick auf die folgenden Fragen:

- Welche Funktionalitäten stehen den verschiedenen Nutzergruppen zur Verfügung?
- Welche Technologien sind für den Schutz junger Nutzerinnen und Nutzer bereits vorhanden und an welchen Punkten werden diese in den jeweiligen Produkttypen eingesetzt?
- Wo bestehen weitere Anknüpfungspunkte für den Einsatz von neuen Technologien zum Schutz der jungen Nutzerinnen und Nutzer?
- Welche Akteure sind an der technischen Gestaltung und der Bereitstellung beteiligt?
- Wie wirken die Beurteilung von Inhalten und die regulatorische Rahmensetzung auf den Jugendmedienschutz?

Einige der in den Funktionsdiagrammen dargestellten Elemente sind bei vielen Produkten bereits verfügbar, während andere idealtypisch wünschenswert erscheinen, ohne dass bisher Beispiele hierfür gefunden werden konnten.

## Live Video-Streaming (Grafik 1)

Hauptfunktion dieses Produkttyps ist die Produktion von Videobildern und zeitgleiche Ausstrahlung per Streaming durch Nutzerinnen und Nutzer, die über ein Profil auf der Plattform verfügen. Interaktive Elemente wie parallel zum Video laufende Chats oder Kommentare erlauben die Beteiligung weiterer Nutzerinnen und Nutzer, die dann ebenfalls eine Form von User Generated Content erzeugen.

Das Diagramm zeigt links oben die für den Produkttyp zentrale Funktion: Ein Kind oder Jugendlicher streamt live ein Video, das für ein – ggf. interaktives – Publikum (links unten) bereitgestellt wird. Neben dem Hauptinhalt Video, der nur in eine Richtung verbreitet wird, werden über die Plattform Textnachrichten und Likes bis hin zu geldwerten Zuwendungen über ein Belohnungssystem in beide Richtungen ausgetauscht (grüne Pfeile). Durch eine Aufzeichnungsfunktion kann das Video auch dauerhaft zur asynchronen Nutzung bereitgestellt werden. Die Weitergabe über Social-Media-Links macht das Material auch Nutzerinnen und Nutzern außerhalb der Plattform zugänglich (mittig, oben).

Welche Funktionen den Nutzerinnen und Nutzern auf der Plattform zur Verfügung stehen, wird über die Angaben im Profil und die Benutzerverwaltung (mittig,

The diagrams of features show:

- the interaction of users,
- the flow of data between provider and platform/device, and
- the stakeholders and organisations involved, and the guidelines that have a direct or indirect influence on the content.

They enable analysis of the types of products with regard to the following questions:

- What features are available to the various user groups?
- What technologies already exist to protect young users and where are they being used in each specific type of product?
- What other opportunities are available for the application of new technologies to protect young users?
- What stakeholders are involved in technical design and provision?
- What effect is the evaluation of content and the regulatory framework having on youth media protection?

Some of the elements shown in the diagrams are available in many products while others are ideally desirable, although no examples have been found so far.

#### Live video streaming (Graphic 1)

The primary feature of this type of product is the production of video images and simultaneous streamed transmission by users who have a profile on the platform. Interactive elements, such as chats or commentaries running in parallel with the video, enable the participation of other users, who then likewise create a form of user generated content.

The diagram on the top left shows the key feature of each type of product: A child or adolescent streams a live video which is made available to a – potentially interactive – public (bottom left). Besides the primary content of the video, which is only distributed in one direction, various rewards such as text messages and likes, up to and including monetary rewards via a payment system in both directions, are exchanged via the platform (green arrow). With a recording feature the video can also be made permanently available for asynchronous use. Transfer via social media links makes the material also accessible outside the platform (top middle).

What features are available to the users on the platform is governed by the information in the profile and the user administration (bottom middle). These can be used for example to stipulate that viewers can only use the chat feature after registration.

The platform operator enables the audience to influence the production of content with a system of incentives (bottom right): the viewer can express the desired behaviour of the person providing the stream in a chat and reinforce this with a like or a gratuity. Enhancement of content with metadata by the operator or by the

users themselves helps the audience to choose content that is interesting and suitable for them (bottom middle).

Rules for the use of the platform and the operator's activities derive from the General Terms and Conditions of Use or of Business set by the operator, and potentially from higher-level government guidelines on child and youth media protection.

Streaming users on the platform may face risks that are unforeseeable especially to younger users. For example, disclosure of personal data in the stream to a large number of unknown viewers poses a risk. Compromising or embarrassing behaviour in the stream can also become permanently accessible through recordings as well as being distributed rapidly and uncontrollably by social media links. Violations of the law occur when privacy rights or copyright are breached by the streaming person. Participation in chat in parallel to a stream may result in communication-related risks. For those who are only viewing, the streams are accessible without registration. Thus the main risk on the viewer side is in the confrontation with age-inappropriate content. The platform provider can counteract this by prohibiting certain types of behaviour in their terms and conditions and by monitoring the streams (top right).

By using appropriate means the provider (centre) can check for compliance with the set minimum age of use for streaming and chatting.

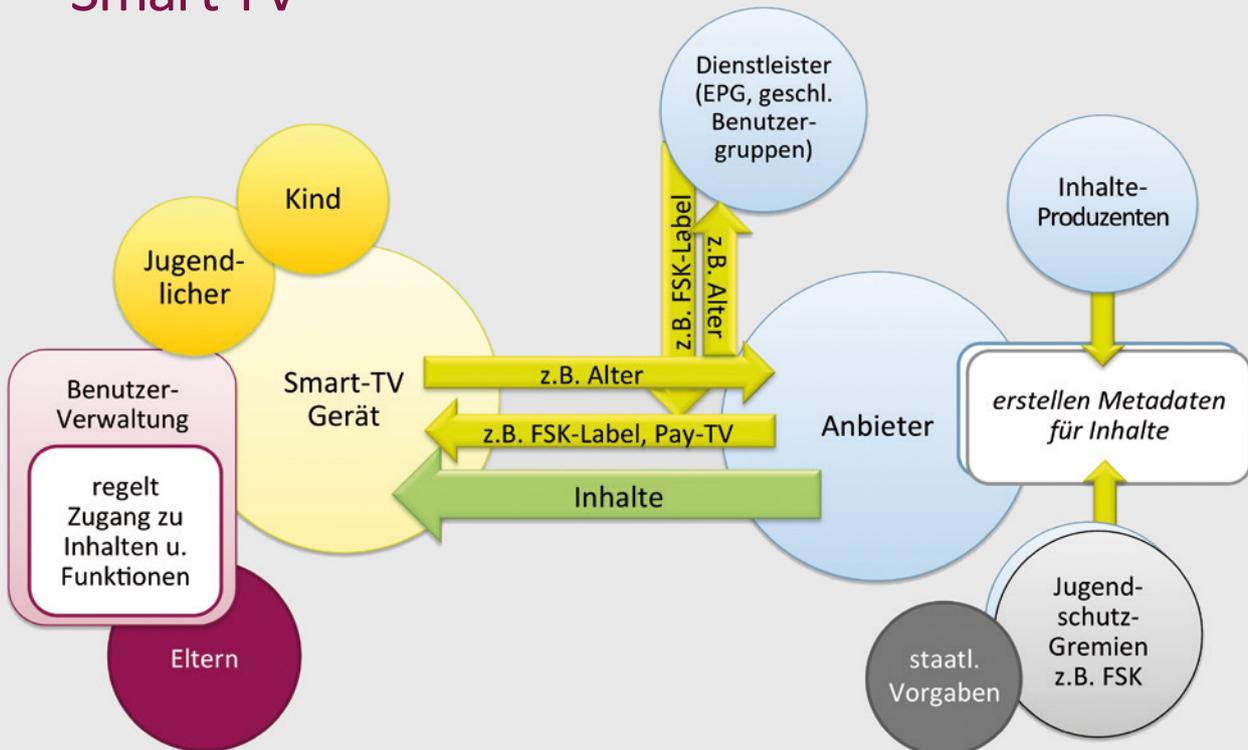
Enrichment of content with metadata can contribute to the reduction of the risk of confrontation with inappropriate content, by matching user profile information (e.g. age) with the metadata of the content (centre). Thus for example streams identified as harmless could be made freely available while content that is marked as inappropriate for children and adolescents via metadata would be accessible only for logged-in users of a certain age group. Reporting features (centre) can help users to tackle incidents and together with complaint handling by the operator can also contribute to the removal of unsuitable or compromising content.

#### Smart TV (Graphic 2)

'Smart' televisions offer many options for the use of media: classic linear broadcast television programmes and the ability to record them, content available asynchronously on demand e.g. from media libraries, as well as programme offerings which allow audience interaction (e.g. votes or orders), Internet services in a browser, and the use of apps, e.g. for communication or gaming.

Children and adolescents from different age groups use the various features of the smart TV (diagram, top left).

# Smart-TV



Grafik 2 Graphic 2: Translation in English available at <http://www.i-kiz.de/sbd>

unten) geregelt. Hier kann z. B. eingestellt werden, dass die Zuschauenden die Chat-Funktion nur nach Registrierung nutzen können.

Der Plattformbetreiber ermöglicht mit Anreizsystemen (rechts unten) die Einflussnahme der Zuschauenden auf die Produktion von Inhalten: Vom Zuschauer gewünschtes Verhalten der streamenden Person kann im Chat geäußert und per Like oder Gratifikation verstärkt werden. Die Anreicherung der Inhalte mit Metadaten durch den Betreiber oder durch die Nutzerinnen und Nutzer selbst unterstützt die Zuschauenden bei der Auswahl von für sie interessanten und geeigneten Inhalten (mitig unten).

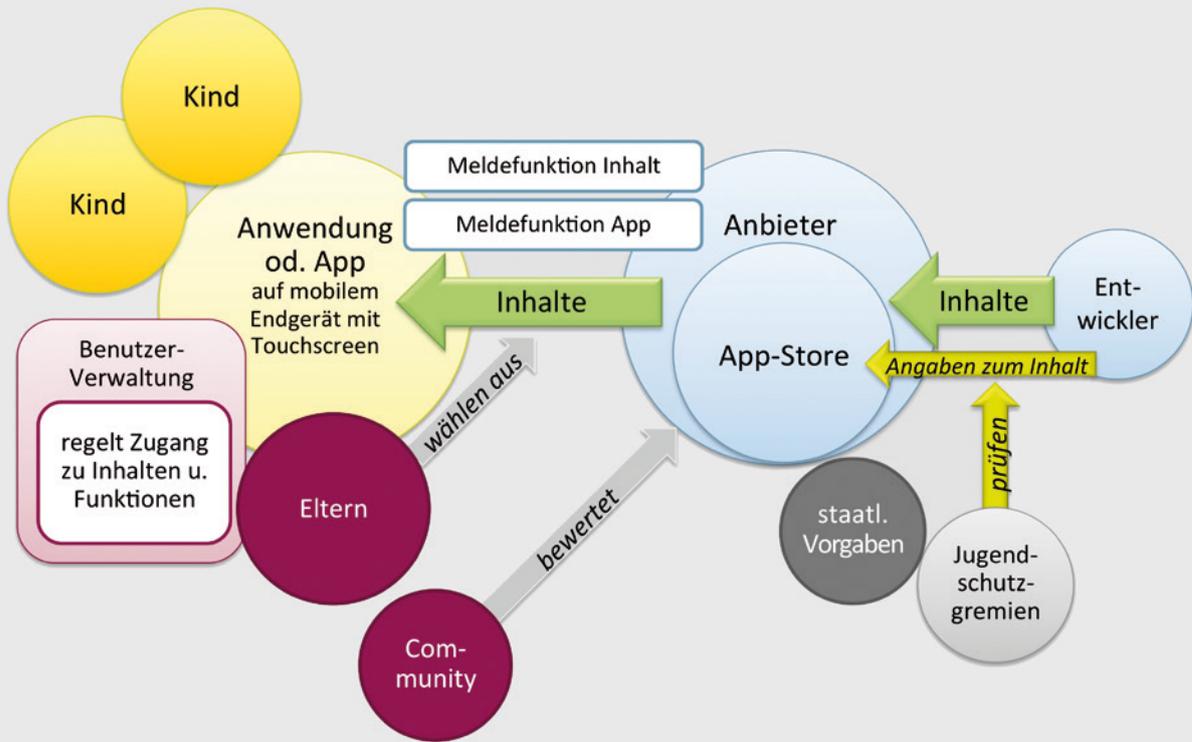
Regeln für die Nutzung der Plattform und die Aktivitäten des Betreibers ergeben sich aus den Allgemeinen Geschäfts- oder Nutzungsbedingungen, die der Betreiber festlegt, und ggf. den übergeordneten staatlichen Vorgaben des Kinder- und Jugendmedienschutzes.

Für streamende Nutzerinnen und Nutzer können sich auf der Plattform Risiken ergeben, die besonders für Jüngere nicht überschaubar sind. So stellt z. B. die Preisgabe persönlicher Daten gegenüber einer größeren Anzahl von bisher nicht persönlich bekannten Zuschauenden ein Risiko dar. Außerdem kann kompromittierendes oder peinliches Verhalten im Stream durch Aufzeichnungen dauerhaft wiederabrufbar gemacht sowie schnell und unkontrolliert durch Social-Media-Links verbreitet werden. Rechtsverstöße treten auf, wenn Persönlich-

keits- oder Urheberrechte durch die streamende Person verletzt werden. Aus der parallel zum Stream möglichen Teilnahme an einem Chat können Kommunikationsrisiken resultieren. Für diejenigen, die nur zuschauen, sind die Live-Streams ohne Anmeldung zugänglich. Das Hauptrisiko auf der Zuschauerseite besteht daher in der Konfrontation mit altersungeeigneten Inhalten. Dem kann seitens des Anbieters durch das Untersagen bestimmter Verhaltensweisen im Stream mittels der Geschäfts- und Nutzungsbedingungen und durch Monitoring der Streams (rechts oben) entgegengewirkt werden.

Die Einhaltung des gesetzten Mindestalters für die Teilnahme an den Funktionen Streamen und Chatten kann der Anbieter durch geeignete Maßnahmen überprüfen (mittig). Metadaten, die zu den Inhalten hinzugefügt werden, können dazu beitragen, Konfrontationsrisiken zu reduzieren, indem ein Matching von Nutzerprofilinformationen (z. B. Altersangaben) mit den Metadaten der Inhalte hergestellt wird (mittig). So könnten beispielsweise als unbedenklich gekennzeichnete Streams frei zugänglich sein, während Inhalte, die von der Community via Metadaten als für Kinder und Jugendliche ungeeignet gekennzeichnet wurden, nur den eingeloggten Nutzerinnen und Nutzern eines entsprechenden Alters zur Verfügung gestellt werden. Meldefunktionen (mittig) unterstützen die Nutzerinnen und Nutzer bei der Bewältigung von Vorkommnissen und können in Verbindung mit einem Beschwerdemanagement seitens des Betreibers auch dazu beitragen, ungeeignete oder kompromittierende Inhalte zu entfernen.

# Angebote und Apps für kleine Kinder unter 6 Jahren



Grafik 3 Graphic 3: Translation in English available at <http://www.i-kiz.de/sbd>

© I-KIZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet, 2015

Usage can be restricted with user administration (left) comprising differing scopes depending on the device. This can relate to the features of the device or the content. For instance, use of the Internet, the recording function, or access to content can be regulated differently for each user in the family with a PIN or password.

On the right the diagram shows the provider who provides the content, which in turn is potentially labelled for age or content by the producer, either via voluntary self-regulation child protection committees or within the framework of government guidelines (bottom right). This labelling is transferred as metadata. Potential labelling as paid contents or contents which should only be made available to closed user groups, as well as the metadata of an Electronic Programme Guide (EPG), can also be supplied by external service providers (top right).

The television itself can also transmit metadata such as for example the age of the user to the provider or external service provider, so that only age-appropriate content is sent (centre).

If usage habits or voice recordings – where voice command is present – are stored and analysed by the manufacturer or a third party, for instance to develop personal profiles in order to transmit personalised advertising, this gives rise to a data protection risk

when using a smart TV that is unforeseeable, especially for children and adolescents.

Several risks may be associated with apps installed on the smart TV. For users this can mean having to deal with various aspects of youth media protection and needing to become acquainted with suitable safety measures. When apps with chat or similar functions are installed, this may result in risks regarding communications and contacts for younger users.

Smart TV technology enables the initiation of paid purchase or ordering processes directly with the device, e.g. via shopping TV, online video libraries or app stores, and paying by stored bank or credit card information. In order to protect children and parents from financial risks, it must be possible to restrict such usages with the user administration. The ability to digitally record transmissions entails the risk of bypassing any watershed for content that is a threat to child development. Securing the record feature with a PIN or password or linking recording to age labelling can guarantee protection for children and adolescents.

### Applications/apps for small children under the age of 6 (Graphic 3)

Small children who have little or no reading skills and whose abilities to deal with media and content are not very developed have an especially high need for protec-

### Smart-TV (Grafik 2)

„Smarte“ Fernsehgeräte bieten viele Möglichkeiten der Mediennutzung: klassisches linear ausgestrahltes Fernsehprogramm und die Aufzeichnung desselben, asynchron zum Abruf bereitstehende Inhalte, z. B. aus Mediatheken, sowie Programmangebote, die eine Interaktion des Zuschauers vorsehen (z. B. Abstimmungen oder Bestellungen), Internet-Angebote im Browser und die Nutzung von Apps, z. B. zur Kommunikation oder zum Spielen.

Kinder und Jugendliche unterschiedlicher Altersgruppen nutzen die verschiedenen Funktionen des Smart-TV-Geräts (links oben). Über eine je nach Gerät unterschiedlich umfangreich ausgestaltete Benutzerverwaltung (links) ist es möglich, die Nutzung einzuschränken. Das kann sich auf Funktionen des Gerätes oder auf die Inhalte beziehen. Mit einer PIN oder einem Passwort kann etwa die Nutzung des Internets, die Aufnahme-funktion oder der Zugang zu Inhalten für die einzelnen Nutzerinnen und Nutzer in der Familie unterschiedlich geregelt werden.

Auf der rechten Seite zeigt das Diagramm den Anbieter, der Inhalte bereitstellt, für die vom Produzenten gegebenenfalls eine Alters- oder Inhaltskennzeichnung erwirkt wurde, und zwar durch Jugendschutzgremien der freiwilligen Selbstkontrollen oder im Rahmen staatlicher Vorgaben (rechts unten). Diese Kennzeichnungen werden als Metadaten übertragen. Eine mögliche Kennzeichnung als kostenpflichtiger Inhalt oder solcher, der nur geschlossenen Benutzergruppen zugänglich gemacht werden soll, sowie Metadaten eines *Elektronischen Programmführers (EPG)* können außerdem von externen Dienstleistern zugeliefert werden (rechts oben).

Auch das TV-Gerät kann Metadaten wie zum Beispiel das Alter der Nutzerinnen und Nutzer an den Anbieter oder externe Dienstleister übermitteln, sodass an das Gerät nur altersgeeignete Inhalte ausgeliefert werden (mittig).

Wenn Nutzungsgewohnheiten oder Sprachaufzeichnungen – falls eine Sprachsteuerung vorhanden ist – durch Hersteller oder Dritte gespeichert und ausgewertet werden, um beispielsweise persönliche Profile zum Auspielen von personalisierter Werbung aufzubauen, ergibt sich daraus ein Datenschutzrisiko bei der Smart-TV-Nutzung, das insbesondere für Kinder und Jugendliche nicht überschaubar ist.

Mit Apps, die auf dem Smart-TV-Gerät installiert werden, können potenziell verschiedene Risiken einhergehen. Für die Nutzenden bedeutet dies, sich mit unterschiedlichen jugendschutzrelevanten Aspekten befassen und mit geeigneten Schutzmöglichkeiten vertraut machen zu müssen. Werden Apps mit Chatfunktio-

nen oder ähnlichem installiert, können damit Kommunikations- und Kontakt Risiken für Kinder und Jugendliche einhergehen.

Smart-TV-Techniken ermöglichen es, kostenpflichtige Kauf- oder Bestellvorgänge, z. B. im Rahmen von Shopping-TV, Onlinevideotheken oder App-Stores, direkt im Gerät auszulösen und per hinterlegter Bank- oder Kreditkarteninformationen zu bezahlen. Um Kinder und Eltern vor finanziellen Risiken zu schützen, muss eine Einschränkung derartiger Nutzungsweisen über die Benutzerverwaltung ermöglicht werden.

Die Funktion zur digitalen Aufnahme ausgestrahlter Sendungen birgt das Risiko, dass damit etwaige Sendezeitbeschränkungen für entwicklungsgefährdende Inhalte umgangen werden. Die Sicherung der Aufnahme-funktion durch PIN oder Passwort oder eine mit der Aufnahme verknüpfte Alterskennzeichnung kann den Schutz für Kinder und Jugendliche gewährleisten.

### Anwendungen/Apps für kleine Kinder unter 6 Jahren (Grafik 3)

Kleine Kinder, die über keine oder allenfalls geringe Lesefähigkeiten verfügen und deren Kompetenzen im Umgang mit Medien und deren Inhalten noch wenig entwickelt sind, haben besonders hohe Schutzbedürfnisse. Apps und Internet-Anwendungen für diese Altersgruppe dürfen daher nur Inhalte bereitstellen, die vorher als geeignet beurteilt wurden. Attraktive Inhalte können die Entwicklung von Kindern fördern, wenn sie so gestaltet sind, dass weder Über- noch Unterforderung eintritt. Gleichzeitig bieten sie einen geschützten Erfahrungsraum, der Kinder von altersungeeigneten Inhalten und Kontakten fernhalten kann.

Derartige Anwendungen und Apps werden zum Teil als Ableger von Anwendungen, die für Jugendliche oder Erwachsene entwickelt wurden, konzipiert. Durch die konsequente Vorprüfung der bereitgestellten Inhalte wird ein für kleine Kinder sicherer Nutzungsraum geschaffen. Der Verzicht auf Kommunikations- und Interaktionsfunktionalitäten trägt zur Sicherheit der Anwendung bei, berücksichtigt aber nicht das Bedürfnis auch kleinerer Kinder nach Austausch mit Anderen. Die Bereitstellung von geschützten Möglichkeiten der Kommunikation kann Kinder an diese Nutzungsart heranzuführen. Eine Interaktion mit der App selbst verstärkt das positive Medienerlebnis.

Das Funktionsdiagramm zeigt links oben die Kinder, die die Anwendung nutzen und links unten Eltern oder andere Erziehungsverantwortliche, die geeignete Anwendungen beim Anbieter oder Apps aus dem App-Store auswählen. In einigen Anwendungen und Apps haben sie darüber hinaus die Möglichkeit, eine Auswahl oder Einschränkung der angebotenen Inhalte vorzunehmen. Dafür können sie die Beschreibung der Anbieter zurate

tion. So apps and Internet applications for this age group should only provide content which has already been assessed as appropriate. Attractive content can promote child development provided it is designed to avoid making either too high or too low demands. At the same time it offers a safe sphere for exploration which can keep children away from age-inappropriate content and contacts.

Applications and apps like this are in some cases conceived as spin-offs from applications that are developed for adolescents or adults. A safe zone can be created for small children by consistent preliminary checks of the content provided. Relinquishing communication and interaction features contributes to the safety of the application but neglects the desire also shared by smaller children for an exchange with others. By providing protected options for communication children can be guided through this form of usage. Interaction with the app itself reinforces the positive media experience.

The diagram of features shows on the top left the children using the application and on the bottom left the parents or other guardians who choose suitable applications from the provider or apps from the app store. Some apps and applications allow the selection of content or set limits on the content offered directly within the application, and parents can refer to the provider's description or rely on a third party evaluation to aid their decision. Child protection committees and providers or developers assess the offers regarding contents and their appropriateness for a certain age group. The community may comment on the assessment or object to it (right). When a reporting feature (centre) is provided it can contribute to validation of the assessment of content by the users themselves and enables the removal of unsuitable content by the provider.

The device must be suitably set up so that children can only use the selected application or app and cannot switch to other apps which might allow them to access unsuitable Internet content. This can be done via the app itself or via the user administration (left).

When Internet applications or apps are recommended for children it must be ensured that they comply with the particular safety needs of the respective age group. Verification processes set-up by the provider must be designed accordingly and accompanied by community tools like reporting systems and user ratings. Actual risks can arise through links and integration of untested content. A function to limit the time-of-use can regulate the amount of usage and help parents and children to comply with mutual agreements. Advertisements and direct attempts to exhort minors to buy something can also affect the user experience. Children perceive them as annoying, they infringe their autonomy of action and their right of self-determination regarding per-

sonal data, in addition they may give access to further inappropriate advertising content.<sup>1</sup> In-app purchases can present a financial risk which app stores try to address by provision of various safety precautions such as mandatory password input for each purchase.

### Outlook

Certain product characteristics have been identified for the product types researched here and the features of these have been described. From this conclusions can also be drawn for other product types not researched here and on their potential risks as well as on possible countermeasures. For example the live aspect of video streaming and the providers' problems with monitoring the streams can also be found within messenger applications like *WhatsApp*. Reporting functions are important for Live Video Streaming as well as for applications and apps for smaller children, but also for a variety of social media services, both for live-generated and shared, previously-produced content such as videos.

By using the product characteristics and their features that have been identified it will now be possible to establish categories and develop criteria to assess the level of safety that has been or can be achieved. The results of this research thus form a basis for a procedure to assess and give awards to best practice examples of the implementation of the principle of Safety by Design. ■

1) See Dreyer, Stephan et al.: *Kinder und Onlinewerbung. Erscheinungsformen von Werbung im Internet, ihre Wahrnehmung durch Kinder und ihr regulatorischer Kontext.* Leipzig, 2014

ziehen oder sich auf die Bewertung durch Dritte stützen. Jugendschutzgremien und Anbieter oder Entwickler bewerten Angebote hinsichtlich ihrer Inhalte oder Eignung für bestimmte Altersgruppen, dies kann durch die Community mit Kommentaren und Ratings unterstützt oder beanstandet werden (rechts). Ist eine Meldefunktion (mittig) vorhanden, kann diese dazu beitragen, die Bewertung der Inhalte durch die Nutzerinnen und Nutzer selbst validieren und ungeeignete Inhalte durch den Anbieter entfernen zu lassen.

Damit Kinder nur die jeweils ausgewählte Anwendung oder App nutzen und nicht auf andere Apps wechseln, über die sie ggf. ungeeignete Internetinhalte abrufen könnten, muss das Gerät entsprechend eingerichtet sein. Dies kann in der App selbst oder über die Benutzerverwaltung erfolgen (links).

Wenn Webanwendungen oder Apps für Kinder empfohlen werden, muss sichergestellt sein, dass diese den besonderen Schutzbedürfnissen der jeweiligen Altersgruppe gerecht werden; hier müssen die Prüfprozesse des Anbieters entsprechend gestaltet sein und durch Community-Tools wie Meldefunktionen und User-Ratings ergänzt werden. Konkrete Risiken können sich aus der Verlinkung und Einbindung von ungeprüften Inhalten ergeben. Eine Funktion zur technischen Beschränkung der Nutzungsdauer auf Grundlage von Zeitkontingenten kann den Umfang der Nutzung regulieren und Eltern und Kinder beim Einhalten von gemeinsamen Vereinbarungen unterstützen. Werbung und Kaufpelle können für kleinere Kinder ebenfalls die Nutzung beeinträchtigen. Sie werden laut einer Studie des Hans-Bredow-Instituts von Kindern als störend wahrgenommen, beeinträchtigen ihre Handlungsautonomie und ihre informationelle Selbstbestimmung und können darüber hinaus Zugang zu weiteren, auch ungeeigneten (Werbe-) Inhalten eröffnen.<sup>1</sup> In-App-Käufe können ein finanzielles Risiko darstellen, dem die App-Stores durch verschiedene Absicherungsmöglichkeiten wie z. B. zwingende Passworтеingabe für jeden Kauf versuchen zu begegnen.

#### Ausblick

Für die hier untersuchten Produkttypen wurden bestimmte Produktmerkmale festgestellt und deren Eigenschaften weiter ausdifferenziert. Es konnten dabei Schlüsse auf andere, hier nicht untersuchte Produkttypen gezogen und Erkenntnisse hinsichtlich der damit einhergehenden potenziellen Risiken sowie möglicher Gegenmaßnahmen übertragen werden. So finden zum Beispiel der Live-Aspekt beim Video Streaming und die damit einhergehenden Probleme des Monitorings durch den Anbieter sich auch bei Messenger-Diensten wie *WhatsApp*. Meldefunktionen sind für die Produkttypen Live Video Streaming und Angebote und Apps für

kleine Kinder wichtig, aber auch bei diversen Social-Media-Produkten erforderlich, sowohl für live erzeugte als auch für geteilte, vorab erstellte Inhalte wie etwa Videos.

Anhand der festgestellten Produktmerkmale und deren Eigenschaften können künftig Kategorien von Produkten oder Produktelementen gebildet und Kriterien entwickelt werden, um das durch diese erreichte bzw. erreichbare Sicherungsniveau zu beurteilen. Die Ergebnisse der hier beschriebenen Recherche bilden somit die Grundlage für ein Verfahren zur Bewertung und Auszeichnung von Beispielen bester Praxis der Umsetzung des Prinzips Safety by Design. ■

1) Vgl. Dreyer, Stephan et al.: Kinder und Onlinewerbung. Erscheinungsformen von Werbung im Internet, ihre Wahrnehmung durch Kinder und ihr regulatorischer Kontext. Leipzig, 2014

### Members of the Expert Group · Mitglieder der Kommission

- Lidia de Reese, Medienpädagogin bei fragFINN e. V.
- Carola Elbrecht, Referentin im Verbraucherzentrale Bundesverband e. V.
- Jessica Euler, Referentin im I-KiZ
- Beate Friese, Fachreferentin Internetberatung und Öffentlichkeitsarbeit bei Nummer gegen Kummer e. V.
- Markus Gerstmann, Leiter des ServiceBureaus Jugendinformation
- Lars Gräßer, wissenschaftlicher Mitarbeiter am Grimme-Institut in Marl
- Philippe Gröschel, Repräsentant & Jugendschutzbeauftragter der Telefónica Germany GmbH & Co. OHG
- Maria Große Perdekamp, Leiterin der bke-Onlineberatung (Bundeskonzferenz für Erziehungsberatung e. V.)
- Gyde Hansen, Vertreterin der Obersten Landesjugendbehörden, Jugendschutzreferentin des Ministeriums für Soziales, Gesundheit, Wissenschaft und Gleichstellung Schleswig Holstein, als Vertreterin Frauke Wiegmann, Leiterin des Jugendinformationszentrums der Stadt Hamburg
- Daniela Hansjosten, Jugendschutzbeauftragte online der RTL Television GmbH (Mediengruppe RTL Deutschland)
- Sebastian Kempf, Sexualpädagoge bei pro familia Ortsverband München e. V.
- Birgit Kimmel, pädagogische Leitung der EU-Initiative klicksafe, Landeszentrale für Medien und Kommunikation
- Silke Knabenschuh, Fachreferentin der Arbeitsgemeinschaft Kinder- und Jugendschutz (AJS) NRW
- Arthur Kröhnert, Bundesgeschäftsführer von Die Kinderschutz-Zentren e. V.
- Peter Kusterer, Leiter Corporate Citizenship & Corporate Affairs bei IBM Deutschland

## Annual Report of the Expert Group Prevention, Education, Reporting

In 2015 the focus of the work of the Expert Group Prevention, Education, Reporting was on the continuing development of the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support*, the participation of adolescents, and on cooperating with the other Expert Groups to develop a position for the I-KiZ on issues of prevention as an element of Intelligent Risk Management.

The integrated online service for advice and assistance to young people [jugend.support](http://jugend.support)

In 2015 the Expert Group Prevention, Education and Reporting again contributed its expertise to the conception of the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support*. Of paramount importance to this web service for older children and adolescents is information on how to avoid



- Dr. Michael Littger, Geschäftsführer von Deutschland sicher im Netz e. V.
- Gabriele Lonz, medienpädagogische Grundsatzfragen im Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Weiterbildung und Kultur, Rheinland-Pfalz
- Nina Lübbesmeyer, Leiterin des Referats Chats, Messenger und Communitys bei jugendschutz.net
- Andreas Mayer, Geschäftsführer der Polizeilichen Kriminalprävention der Länder und des Bundes
- Sabine Mosler, Programmreferentin der Niedersächsischen Landesmedienanstalt (NLM)
- Janosch Rolf, Referent im I-KiZ
- Prof. Dr. Herbert Scheithauer, Universitätsprofessor für Entwicklungspsychologie und Klinische Psychologie der Freien Universität Berlin, Fachbereich Erziehungswissenschaft & Psychologie, als Vertreterin Dr. Anja Schultze-Krumbholz, wissenschaftliche Mitarbeiterin
- Ulrike Schmidt, Geschäftsführerin von LizzyNet GmbH
- Björn Schreiber, Referent Medienbildung, Freiwillige Selbstkontrolle Multimedia-Diensteanbieter e. V. (FSM)
- Gerhard Seiler, Geschäftsführer von Stiftung Digitale Chancen
- Uli Tondorf, Referent Jugendmedienschutz bei Aktion Kinder- und Jugendschutz, Landesarbeitsstelle Schleswig-Holstein e. V.
- Dr. Ulrike Wagner, Direktorin des JFF-Instituts für Medienpädagogik in Forschung und Praxis
- Inga Werdes, Senior Manager Medienregulierung der Vodafone Kabel Deutschland GmbH, bis 15.06.2015 Joachim Dölken für Kabel Deutschland Vertrieb und Service GmbH

## Sachbericht der Fachkommission Prävention, Aufklärung, Meldemöglichkeiten

Die Arbeitsschwerpunkte der Fachkommission Prävention, Aufklärung, Meldemöglichkeiten lagen im Jahr 2015 in der (Weiter-)Entwicklung des Rat- und Hilfesystems *jugend.support*, der Partizipation von Jugendlichen sowie in der Beschäftigung mit einer fachkommissionsübergreifenden Position des *I-KiZ* zu Fragen der Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements.

### Das Rat- und Hilfesystem *jugend.support*

Die Fachkommission Prävention, Aufklärung und Meldemöglichkeiten hat auch in 2015 ihre Expertise in die Konzeption des Rat- und Hilfesystems *jugend.support* eingebracht. Im Vordergrund des Webangebots für ältere Kinder und Jugendliche stehen Informationen, wie man mit schwierigen Situationen im Internet umgehen und sie bewältigen kann. Zu derzeit fünf Themenbereichen werden kurze, medial aufbereitete Artikel angeboten. Mit hilfreichen Tipps und Tutorials erklärt *jugend.support* zudem einen sicheren Umgang mit den beliebtesten Netzwerken und Anwendungen, weist auf vorhandene Risiken hin und bietet Lösungen an.

Eingebunden in die Plattform sind die Beratungspartner *Nummer gegen Kummer e. V.* und der Verein *juuport*, wohin sich Jugendliche bei individuellem Beratungs- und Unterstützungsbedarf direkt weitervermitteln lassen können. Darüber hinaus weist das Angebot Jugendliche auf für ihre jeweilige Problemlage fachspezifische Beratungsstellen hin. Für Meldungen, bei denen es um jugendschutzrelevante Internetinhalte geht, sind die drei Hotlines von *jugendschutz.net*, *FSM* und *eco* mit an Bord. Auch direkte Beschwerden an verschiede-

ne Plattformbetreiber können über *jugend.support* abgesetzt werden.

Durch die Bereitstellung von Informationen zur Selbsthilfe und die Möglichkeit, aus den genannten Unterstützungsleistungen die passende auszuwählen sowie die entsprechenden Prozesse selbstbestimmt anstoßen zu können, wird dem Autonomiebedürfnis der Jugendlichen Rechnung getragen.

### Qualitätssicherung von *jugend.support*

Ein zentraler Aspekt für den Aufbau und die Weiterentwicklung des Rat- und Hilfesystems *jugend.support* ist aus Sicht der Fachkommission eine umfassende und kontinuierliche Qualitätssicherung in Bezug auf die angebotenen Inhalte und die Realisierung der technischen Prozesse. Diese bildet die Grundlage für die Akzeptanz des Portals durch die jugendliche Zielgruppe und gewährleistet eine fundierte, verlässliche und bedarfsgerechte Unterstützungsleistung in verschiedenen Problemlagen.

Bereits in frühen Phasen der Entstehung von *jugend.support* wurden im Rahmen von qualitativen Nutzertests sowohl die Akzeptanz der Inhalte als auch die Bedienbarkeit und Verständlichkeit der technischen Prozesse in drei Iterationen mit Jugendlichen aus der Zielgruppe getestet. So konnten Aspekte der Usability und inhaltlichen Gestaltung geprüft und etwaige Anpassungsbedarfe identifiziert werden, um in der Folge darauf mit Verbesserungsmaßnahmen reagieren zu können. Die Rückschlüsse aus den Testergebnissen ermöglichten eine Optimierung des Angebots vor dem Beginn der

and cope with difficult situations on the Internet. At present there are brief articles on five topical areas available, supplemented by media representation. Aided by helpful tips and tutorials, *jugend.support* also explains how to use the most popular networks and applications, points out the risks, and offers solutions.

The advisory partners *Nummer gegen Kummer e. V.* and *juuuport e. V.* are integrated into the platform, and young people can be passed on to them immediately for individual advice and support. The service also re-



fers children to advisory agencies which specialise in the relevant issues. The three hotlines from *jugend-schutz.net*, *FSM* and *eco* are also on board to take reports of Internet material that concerns youth protection. Complaints directly concerning various platform operators can also be passed on via *jugend.support*.

Adolescents' need for autonomy is respected by providing self-help information and the opportunity to choose appropriately from the given support services, as well as by them initiating the relevant processes themselves.

#### Quality assurance of *jugend.support*

In the view of the Expert Group a key aspect of the establishment and development of the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support* is to have a comprehensive and ongoing quality assurance process in relation to the available content and the realisation of technical processes. This is critical to the acceptance of the portal by the young target group and guarantees a sound, reliable and needs-based support service in various problematic situations.

From the early stages of the formation of *jugend.support* both the acceptance of content and the user-friendliness and comprehensibility of the technical processes have been tested by means of qualitative user tests in three iterations with young people from the target group. This enabled the testing of aspects of usability and the definition of contents, and identified necessary adjustments so as to respond with improvements. Conclusions from the test results enabled the optimisation of the web service before the start of the trial stage. The Expert Group believes that user tests have proven to be a useful tool for gathering information on the usability and acceptance of the service within the target group and should therefore also be a major element in the future development of the content and technology of *jugend.support* as an aspect of quality assurance. In addition the Expert Group proposed the use of questionnaire-based surveys of older children and adolescents, in order to find out about their expectations of the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support* and their experience using it.

The trial stage of *jugend.support* was launched at the *Your Net Convention* of the *Deutsches Institut für Vertrauen und Sicherheit im Internet (DIVSI)* in Hamburg on 19 June 2015. During the trial stage further findings concerning the target group's patterns of use and the general usability of the portal in real-time operation are being gathered. This includes in particular the comprehensibility and acceptance of all the processes of transferral and redirection to affiliated partners that can be initiated via the 'sticky menu'.

Erprobungsphase. Nutzertests haben sich nach Ansicht der Fachkommission als ein geeignetes Instrument zur Gewinnung von Erkenntnissen über die Nutzbarkeit und Akzeptanz des Angebots in der Zielgruppe erwiesen und sollen daher als ein Aspekt der Qualitätssicherung auch künftig wesentlicher Bestandteil der inhaltlichen und technischen Weiterentwicklung von *jugend.support* sein. Darüber hinaus hat die Fachkommission die Durchführung von fragebogengestützten Erhebungen bei älteren Kindern und Jugendlichen angeregt, um deren Erwartungen an das Rat- und Hilfesystem *jugend.support* und die Erfahrungen im Umgang damit festzustellen.

Die Erprobungsphase von *jugend.support* wurde am 19. Juni 2015 im Rahmen der *Your Net Convention* des *Deutschen Instituts für Vertrauen und Sicherheit im Internet – DIVSI* in Hamburg gestartet. Während der Erprobungsphase werden weitere Erkenntnisse bezüglich des Nutzungsverhaltens der Zielgruppe sowie der allgemeinen Usability des Portals im Echtzeit-Betrieb gesammelt. Hierzu zählen insbesondere die Verständlichkeit und Akzeptanz aller Vermittlungs- und Weiterleitungsprozesse zu den eingebundenen Partnern, welche über das sogenannte Sticky Menu angestoßen werden können.

Im Einzelnen sind dies:

**Beratungseinrichtungen:** *jugend.support* arbeitet mit Beratungsstellen zusammen, die langjährige Erfahrung mit Beratungsgegenständen zu internetbezogenen Problemen mitbringen. Derzeit sind mit *juuuport* und der *Nummer gegen Kummer* zwei Vereine mit sehr hohen Qualitätskriterien eingebunden, welche kostenlos, anonym und schnellstmöglich beraten. Ratsuchende haben auf *jugend.support* die Möglichkeit, zwischen beiden Angeboten zu wählen. Die Beratungsanfrage wird dann entsprechend weitergeleitet. Bei der *Nummer gegen Kummer e. V.* findet die Beratung durch speziell ausgebildete Beraterinnen und Berater statt. Auf [www.juuuport.de](http://www.juuuport.de) leisten gleichaltrige Scouts, die durch erwachsene Expertinnen und Experten geschult und für Online-Risiken sensibilisiert wurden, Unterstützung.

Bei der Weiterentwicklung von *jugend.support* wird angestrebt, das Netzwerk kooperierender Beratungseinrichtungen auszubauen. Nach Einschätzung der Fachkommission sind dabei auch Spezialberatungsstellen einzubeziehen, um Ratsuchende mit spezifischen internetbezogenen Problemlagen über das Formular an passende Expertinnen und Experten weitervermitteln zu können.

**Hotlines:** Meldungen zu jugendgefährdenden Inhalten nehmen die drei in Deutschland dazu autorisierten Internetbeschwerdestellen entgegen. Über ein Formular,

in dem die Internetadresse des Angebots sowie eine thematische Zuordnung zu einem Thema aus einer vorgegebenen Liste erfasst wird ggf. ergänzt durch eine Beschreibung des Vorfalles und, sofern eine Rückmeldung erwünscht ist, die eigene E-Mail-Adresse, werden die Meldungen direkt an die drei Hotlines durchgeleitet. Es erfolgt keine Speicherung der eingegebenen Daten auf dem Server von *jugend.support*.

**Support von Plattformanbietern:** Jugendliche, die sich mit ihrer Beschwerde oder ihrem Problem direkt an den jeweiligen Plattformanbieter wenden möchten, können diese über eine Auswahl an Plattform-Icons erreichen. Überwiegend gelangen sie dabei auf eine Webseite innerhalb der jeweiligen Plattform, das sogenannte Support-Center des Anbieters, welches den Ratsuchenden verschiedene Anleitungen zur Selbsthilfe (wie z. B. FAQ, Hinweise und Anleitungen zu Datenschutzeinstellungen oder Beschwerdemöglichkeiten) anbietet oder Kontaktformulare für verschiedene Anliegen bereitstellt.

**Notfalleinrichtungen:** Das Notfall-Icon verweist auf die europäische Notfallnummer 112, die bewusst gewählt wurde, um hilfesuchende Kinder und Jugendliche nicht durch die Aufforderung zur Meldung an die Polizei abzuschrecken. In der mobilen Version ist die Nummer durch Antippen direkt anwählbar. Unter der 112 wird eine zentrale Leitstelle erreicht, die in der Regel zur Feuerwehr, dem zuständigen Rettungsdienst oder der Polizei in der näheren Umgebung vermittelt. Auf Anregung der Fachkommission wurde die Seite um kurze Zusatzinformationen ergänzt, die helfen, den Missbrauch des Notrufs zu vermeiden und Jugendliche z. B. durch die Nennung der 5-W-Fragen (wo, wer, was, wie viele, wann) schon auf der Seite auf das Gespräch vorbereiten.

Um die verschiedenen Prozesse, die den Jugendlichen im Rat- und Hilfesystem zur selbstständigen Auswahl angeboten werden, transparent vorzustellen, regte die Fachkommission die Produktion eines Videos an, welches die jugendlichen Ratsuchenden kurz und knapp bei der Auswahl des passenden Hilfeangebots unterstützt.

#### Privacy by Design

Ein thematischer Schwerpunkt der Fachkommission war und ist der Schutz personenbezogener Daten von Kindern und Jugendlichen im Internet. Dem wurde auch bei der Gestaltung von *jugend.support* besondere Bedeutung beigemessen. So wurden auf Anraten der Fachkommission während der Entwicklung des Angebots alle technischen Prozesse auf Datenschutzaspekte beleuchtet, und es wurde juristisch geprüft, wie die Prozesse der Weitervermittlung von Beratungsanfragen und Durchleitung von Meldungen datenschutzkonform umgesetzt werden können. Bei der Inanspruch-

These are in detail:

**Advisory services:** The *jugend.support* online service works together with advisory agencies which bring with them many years' experience on the discussion of Internet-related problems. At present, with the involvement of *juuuport* and *Nummer gegen Kummer*, the project has two associations with very high quality criteria, and which provide prompt, anonymous advice free of charge. Anyone seeking advice on *jugend.support* has the choice of both. The request for advice is then passed on accordingly. At *Nummer gegen Kummer* advice is provided by specially-trained advisors. At [www.juuuport.de](http://www.juuuport.de) support is provided by peer-group scouts, trained and made aware of online risks by adult experts.

The aim is to expand the network of cooperating advisory services as *jugend.support* develops. In the opinion of the Expert Group specialist advisory agencies also need to be included so that the form can be used to guide young people who are seeking advice on specific Internet-related problems to appropriate experts.

**Hotlines:** The three authorised German Internet hotlines receive reports of material harmful to children. Reports are passed directly to the three hotlines using a form that records the Internet address of the website and classifying the report by subject from a set list, where relevant including a description of the issue and, if feedback is required, the e-mail address of the person making the report. None of the data input is stored on the server of *jugend.support*.

**Support from platform providers:** Young people who want to contact the relevant platform provider directly with their complaint or problem can reach them via a range of platform icons. This normally takes them to a website within that platform, the provider's support centre, which offers anyone seeking advice various self-help instructions (e.g. FAQ, information and instructions on data protection settings or how to complain) or provides contact forms for various issues.

**Emergency services:** The SOS icon connects to the European emergency number 112, which was deliberately chosen in order not to scare off children in need of help by telling them to contact the police. In the mobile version the number can be dialled immediately by touching it. Dialling 112 reaches a central control centre which as a rule transfers on to the fire brigade, the relevant rescue service or police in the vicinity. At the recommendation of the Expert Group a brief summary of information was added to the website designed to help prevent abuse of the emergency number, and to prepare young people there and then for the call, e.g. by giving the 5 key questions: where, who, what, how many, when.

In order to present transparently the various processes available in the integrated online service for advice and assistance to young people for their independent use, the Expert Group proposed the production of a video that simply and concisely assists young people seeking advice to find the right help.

#### Privacy by Design

One thematic focus of the Expert Group was and is the protection of the personal data of children and adolescents on the Internet. This is also held to be of particular importance in the concept of *jugend.support*. Therefore at the recommendation of the Expert Group, whilst the service was being developed all the technical processes were examined as regards data protection, and legal consideration was given to how the processes of transmitting requests for advice and passing on reports could be implemented in compliance with data protection. When the system is used data collection takes place in accordance with the principle of data economy – only that data is requested which is absolutely necessary for processing by the partners. Allowance is also made for the principle of data economy when analysing user behaviour using *Piwik*. Tracking takes place without storage of the full IP address, so that it is not possible to trace back to individuals.

The Expert Group agreed unanimously that the transparency and comprehensibility of the collection and processing of data must be paramount. On the website itself the subject of data protection is visualised for young users in an explanatory video, following Bizer's seven golden rules<sup>1</sup>. In addition a detailed data protection declaration guarantees conformity with the Federal Data Protection Act (BDSG) and the future EU basic regulation on data protection.

In looking at the issue of data protection, the Expert Group also examined general services that are either designed for or frequently used by children and adolescents, and called on providers to display greater sensitivity with regard to the target group's personal data. The advantages and disadvantages of storing IP addresses by the advisory agencies and hotlines were also discussed. The Expert Group believes that existing practices, advantages and problems should initially be analysed taking national legislation and the European framework into account.

#### Youth participation

Since its formation the Expert Group has advocated the participation of adolescents and regards this as essential to the acceptance of youth media protection measures by the target group. It regularly discusses how to respond suitably to young people's needs through their participation in the conception, development and im-

<sup>1</sup> See also Bizer, Johann: Sieben Goldene Regeln des Datenschutzes. In: Datenschutz und Datensicherheit – DuD 5/2007, pp. 350-356.

nahme erfolgt die Datenerhebung nach dem Prinzip der Datensparsamkeit – es werden nur die Daten abgefragt, die für die Weiterbearbeitung durch die Partner unbedingt erforderlich sind. Auch bei der Analyse des Nutzerverhaltens mittels *Piwik* wird dem Prinzip der Datensparsamkeit Rechnung getragen. Das Tracking erfolgt ohne Speicherung der vollständigen IP-Adresse, sodass Rückschlüsse auf Personen nicht möglich sind.

Die Fachkommission war sich dahingehend einig, dass die Transparenz und Verständlichkeit bezüglich der Erhebung und Weiterverarbeitung erhobener Daten im Vordergrund stehen müssen. Auf der Webseite selbst wird das Thema Datenschutz für die jungen Nutzerinnen und Nutzer mittels eines Erklär-Videos visualisiert, orientiert an den sieben goldenen Regeln nach Bizer<sup>1</sup>. Darüber hinaus ist durch eine ausführliche Datenschutzerklärung die Konformität mit dem Bundesdatenschutzgesetz (BDSG) und der künftigen EU-Datenschutzgrundverordnung gewährleistet.

Die Fachkommission befasste sich auch mit der Frage nach dem Datenschutz bei Angeboten, die an Kinder und Jugendliche gerichtet sind oder von ihnen häufig genutzt werden, und forderte von den Anbietern eine erhöhte Sensibilität gegenüber personenbezogenen Daten der Zielgruppe. Des Weiteren wurden die Vor- und Nachteile der Speicherung von IP-Adressen durch Beratungs- und Meldestellen erörtert. Aus Sicht der Fachkommission sollen zunächst die bestehenden Praktiken, Vorzüge und Probleme analysiert und dabei die nationale Gesetzgebung sowie der europäische Rahmen berücksichtigt werden.

#### Jugendbeteiligung

Die Fachkommission setzt sich seit ihrer Gründung für die Partizipation von Jugendlichen ein und erachtet diese als eine Voraussetzung für die Akzeptanz von Maßnahmen des Jugendmedienschutzes durch die Zielgruppe. Sie erörtert regelmäßig, wie durch die Teilhabe von Jugendlichen an der Erarbeitung, Weiterentwicklung und Umsetzung von Maßnahmen auf deren Bedürfnisse angemessen reagiert und potenziellen Risiken in einer für junge Menschen nachvollziehbaren und transparenten Weise begegnet werden kann.

Die Beteiligung von Jugendlichen an der Weiterentwicklung von *jugend.support* erfolgt unter anderem im Rahmen des am *Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis (JFF)* angesiedelten Projektes *ACT ON! aktiv und selbstbestimmt online*, mit dem eine Kooperationsvereinbarung geschlossen wurde. Bei *ACT ON!* werden Kinder- und Jugendkonferenzen durchgeführt, bei denen die jugendliche Zielgruppe die wahrgenommenen Risiken erörtert und eigene Schutzbedürfnisse artikuliert. Darüber hinaus werden Interviews mit



Heranwachsenden im Alter von 10 bis 14 Jahren geführt und Daten in Bezug auf deren Online-Handeln erhoben. Im Zentrum des Projektes steht die Perspektive der Heranwachsenden auf ‚ihre‘ Online-Welten und ihre Wahrnehmung und Einschätzung von Online-Risiken. Es bietet daher eine gute Grundlage, um die mit der Fachkommission Prävention, Aufklärung, Meldemöglichkeiten entwickelten Themen des Rat- und Hilfesystems zu validieren.

#### Weiterentwicklung von *jugend.support*

Die Fachkommission hat in der Planungsphase des Rat- und Hilfesystems darauf hingewiesen, dass ein solches Angebot Kinder und Jugendliche der Alterszielgruppe 12 bis 16 Jahre unabhängig von ihrem Bildungsniveau und sozialen Hintergrund ansprechen und für sie verständlich sein sollte. Aus diesem Grund wurde neben Inhalten in Textform auch Videomaterial für *jugend.support* produziert. Die Auswahl der Themen, die Entwicklung der Drehbücher und die Produktion erfolgten in Zusammenarbeit mit einer Jugendredaktion bei der beauftragten Agentur. Ein weiterer Ausbau dieser Form der medialen Aufbereitung von Inhalten ist geplant. Vorarbeiten dazu haben im Rahmen verschiedener Workshops mit Jugendlichen bereits stattgefunden.<sup>2</sup>

Der thematische Ausbau der Seite wird an den von Jugendlichen artikulierten Bedarfen, der Auswertung des Nutzungsverhaltens mittels *Piwik* und der in den Beratungsanfragen angesprochenen Themen und Problemlagen ausgerichtet. Die Fachkommission hat in ihren Erörterungen auf den Vernetzungsgedanken hingewiesen und angeregt, bei jedem neuen Thema für *jugend.support* zu prüfen, ob dazu eigene Inhalte pro-

1) Vgl. Bizer, Johann: Sieben Goldene Regeln des Datenschutzes. In: Datenschutz und Datensicherheit – DuD 5/2007, S. 350-356.

2) Siehe „Werkstattbericht 2015“ in diesem Jahresbericht.

plementation of measures, and how to counter potential risks in a way that they find understandable and transparent.

A co-operation agreement was concluded with the *Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis (JFF)* based project *ACT ON! aktiv und selbstbestimmt online* and the participation of young people in the development of *jugend.support* takes place as part of this project, amongst other things. *ACT ON!* holds conferences for children and adolescents where the young target group discusses perceived risks and articulates its own need for protection. In addition interviews are held with adolescents aged 10 to 14 and data gathered about their online activities. At the heart of the project is adolescents' view of 'their' online worlds and their perception and assessment of online risks. It is therefore a sound basis for validating the themes of the integrated online service for advice and assistance to young people developed by the Expert Group Prevention, Education, Reporting.

#### Development of *jugend.support*

In the planning phase of the integrated online service for advice and assistance to young people the Expert Group indicated that such a service should appeal and be comprehensible to children and adolescents in the target age group of 12 to 16 regardless of their educational level and social background. For this reason, besides text content, video material was also produced for *jugend.support*. The choice of subjects, the development of the scripts and the production took place in cooperation with a youth editorial team at the agency. Further use of this form of media presentation of content is planned and preliminary work for this has already taken place at various workshops with children and adolescents.<sup>2</sup>

The thematic development of the website is oriented to the needs articulated by young people, analysis of patterns of use with *Piwik*, and the themes and problems raised in the requests for advice. In its discussions the Expert Group highlighted the networking concept and proposed that each new theme for *jugend.support* should be examined to see whether own content has to be produced or whether it is possible to link to high quality content from other providers such as *klicksafe* or *checked4you*.

As *jugend.support* is developed the aspect of user navigation should be optimised and expanded using the knowledge gained in the trial stage.

The Expert Group also tackled the expansion of the network of advisory services. The Expert Group believes that high quality standards should be applied when selecting and including online advisory services in the re-

<sup>2</sup> See "Work Report 2015" in this Annual Report.

direction process. In developing the integrated online service for advice and assistance to young people the Expert Group has created a 'backend matrix' which defines criteria such as range of services, advisory capacity and scope, as well as additional aspects, and this forms the basis for quality standards both for advisory services incorporated into the process and for those that *jugend.support* refers on to. Ongoing development and adaptation of quality standards must in the opinion of the Expert Group take place in parallel to the expansion of the advisory network, so as to permanently ensure a reliable and needs-based advisory service from *jugend.support*.

The two advisory partners already incorporated into *jugend.support*, *Nummer gegen Kummer e. V.* and *juuport e. V.*, as well as the *Bundeskonferenz der Erziehungsberatung e. V. (bke)* conferred with the *I-KiZ* on this subject at a workshop. Besides comparing experiences with requests for advice from young people who have turned to the institutions through *jugend.support*, the current presence of the advisory partners already incorporated into the portal was discussed in general and in particular in relation to the advisory process. Both associations are well-established advisory services that enjoy high profiles as well as trust and acceptance within the target group. This can also be of benefit to *jugend.support*. The workshop therefore also included joint talks on how to communicate the cooperation with partners more clearly on *jugend.support* to the target group of young people and how to guarantee that it is always easy for anyone seeking advice to find the affiliated advisory agencies if the advisory network is expanded as planned.

The Expert Group looked at the communication of the service at the official launch of *jugend.support* and pointed out that the profile and acceptance and with them also the success of *jugend.support* depend on the form of communication.

A communication concept developed by the *I-KiZ* together with the agency *Scholz & Friends* was presented to the Expert Group. This identifies various target groups which shall each be targeted with selected messages and channels, using e.g. the communication channels of members of the Expert Group Prevention, Education, Reporting as well as those of the affiliated partners of the web portal. Further consultation is planned on this issue prior to the launch date of *jugend.support*.

#### European discussions to empower young people to act independently

The Expert Group stressed the added value of an ongoing exchange with stakeholders from the fields of Education and Reporting in a European context. A representative of the Irish information portal *SpunOut.ie* was

duziert werden müssen oder eine Verlinkung auf qualitativ hochwertige Inhalte anderer Anbieter wie z. B. *klicksafe* oder *checked4you* möglich ist.

Bei der Weiterentwicklung von *jugend.support* soll der Bereich der Nutzerführung anhand der in der Erprobungsphase gewonnen Erkenntnisse optimiert und ausgebaut werden.

Die Fachkommission hat sich auch mit der Erweiterung des Netzwerks der Beratungseinrichtungen befasst. Bei der Auswahl und Aufnahme von Online-Beratungseinrichtungen in den Weiterleitungsprozess sollten nach Ansicht der Fachkommission hohe Qualitätsstandards angelegt werden. Bei der Entwicklung des Rat- und Hilfesystems hat die Fachkommission eine sogenannte Backend-Matrix erstellt, die Kriterien wie Leistungsspektrum, Beratungskapazität und Reichweite sowie weitere Aspekte definiert und die Basis von Qualitätsstandards bildet, sowohl für in den Prozess eingebundene Beratungseinrichtungen als auch für solche, auf die *jugend.support* verweist. Parallel zum Ausbau des Beratungsnetzwerks muss nach Auffassung der Fachkommission eine kontinuierliche Weiterentwicklung und Anpassung der Qualitätsstandards erfolgen, damit eine zuverlässige und bedarfsgerechte Beratungsleistung auf *jugend.support* dauerhaft sichergestellt ist.

Die beiden bereits in *jugend.support* als Beratungspartner eingebundenen Vereine, *Nummer gegen Kummer* und *juuport*, sowie die *Bundeskonferenz der Erziehungsberatung e. V. (bke)* haben sich mit dem I-KiZ zu diesem Thema im Rahmen eines Arbeitstreffens ausgetauscht.

Neben dem Abgleich von Erfahrungen mit Beratungsanfragen durch Jugendliche, die sich über *jugend.support* an die Einrichtungen gewandt haben, wurde auch die derzeitige Präsenz der bereits eingebundenen Beratungspartner im Portal allgemein und speziell im Beratungsprozess diskutiert. Die drei Vereine sind etablierte Beratungseinrichtungen, die ein hohes Maß an Bekanntheit, Vertrauen und Akzeptanz innerhalb der Zielgruppe genießen. Davon kann auch *jugend.support* profitieren. Im Rahmen des Arbeitstreffens wurde deshalb gemeinsam überlegt, wie auf *jugend.support* die Kooperation mit den Partnern klarer an die Zielgruppe der Jugendlichen kommuniziert und bei der geplanten Erweiterung des Beratungsnetzwerks stets die Übersichtlichkeit eingebundener Beratungsstellen für Ratsuchende gewährleistet werden kann.

Die Fachkommission hat sich mit der Kommunikation des Angebots zum offiziellen Start von *jugend.support* beschäftigt und darauf hingewiesen, dass Bekanntheit und Akzeptanz und somit auch der Erfolg von *jugend.support* von der Art der Kommunikation abhängig sind. Ein vom I-KiZ gemeinsam mit der Agentur *Scholz & Friends* entwickeltes Kommunikationskonzept wurde der Fachkommission vorgestellt. Darin sind verschiedene Zielgruppen identifiziert, die jeweils über ausgewählte Botschaften und Kanäle erreicht werden sollen. Dabei sollen die Kommunikationskanäle von Mitgliedern der Fachkommission Prävention, Aufklärung, Meldemöglichkeiten ebenso genutzt werden wie die der eingebundenen Partner des Webportals. Im Vorfeld des Starttermins von *jugend.support* ist eine weitere Befassung mit diesem Gegenstand geplant.



invited to give a presentation on his organisation in 2015. *SpunOut.ie* deals with every aspect of the lives of young people in Ireland. The service involves older adolescents in the individual stages of creating content, discussing issues and lobbying. These tasks are primarily carried out by the *Action Panel*, consisting of 20 adolescents aged 16 and over. So it is both an example of how young people can actively participate in becoming empowered to cope independently with age-specific problems and a model for education and support services offered to young people in other European countries.

The Expert Group praised the topicality and affinity for youth of the themes on *SpunOut.ie* and regards the platform as a good guide for the development of *jugend.support*. Empowering children and adolescents to act independently to tackle Internet-related problems through the provision of self-help tools shall also be a permanent focus of work for the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support* and for the Expert Group in charge.

There is an ongoing cooperation between *SpunOut.ie* and *jugend.support* via the licensing of the content of the online safety hub of *SpunOut.ie* for translation and delivery in the German language on *jugend.support*.

#### Prevention at the I-KiZ

In a recommendation in the Annual Report 2014, the Expert Group Prevention, Education, Reporting proposed the development by all Expert Groups of a joint position on issues of prevention as an element of Intelligent Risk Management, in order to classify current and future areas of work.

In a first step all three Expert Groups analysed their work areas to date. This revealed that the *I-KiZ* – in line with its commission to serve as a forum for child and youth policy at a national level – has tended to be more engaged in conditional prevention measures in its child and youth media protection activities. The integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support* is deemed to be a behavioural prevention measure, because it has a preventive influence on the behaviour of children and adolescents in the target age group, empowers them to tackle Internet-related problems independently, and provides them with access to help and advice.

Based on the preliminary work of the three Expert Groups, an expert report was drawn up on the subject of prevention as an element of Intelligent Risk Management on the Internet and this forms the basis of the preventive position of the *I-KiZ*.<sup>3</sup>

3) See "Prevention as an Element of Intelligent Risk Management" in this Annual Report.



© SpunOut.ie, 2015

#### Outlook

In 2016 the members of the Expert Group will continue to provide their expertise in order to assist the development of the integrated online service for advice and assistance to young people *jugend.support*. Another focus will be the participation of young people in the development and realisation of youth media protection measures. ■

### Europäischer Austausch zur Befähigung von Jugendlichen zu selbstständigen Handlungsweisen

Die Fachkommission hat den Mehrwert eines kontinuierlichen Austauschs mit Akteuren aus den Bereichen Aufklärung und Meldemöglichkeiten im europäischen Kontext betont. In 2015 wurde ein Vertreter des irischen Informationsportals *SpunOut.ie* eingeladen. *SpunOut.ie* adressiert die ganze Lebenswelt von jungen Menschen in Irland. Das Angebot bindet ältere Jugendliche in die einzelnen Schritte der Erstellung von Inhalten, thematische Diskussionen und Lobbyarbeit ein. Diese Aufgabe erfüllt in erster Linie das sogenannte *Action Panel*, bestehend aus 20 Jugendlichen im Alter ab 16 Jahren. Es ist daher sowohl ein Beispiel für die aktive Teilhabe von Jugendlichen an der Befähigung zur selbstständigen Bewältigung von altersspezifischen Problemlagen als auch ein Modell für Aufklärungs- und Unterstützungsangebote an Jugendliche in anderen europäischen Ländern.

Die Fachkommission begrüßte die hohe Aktualität und Jugendaffinität der Themen auf *SpunOut.ie* und erachtet die Plattform als eine gute Orientierungshilfe für die Weiterentwicklung von *jugend.support*. Die Befähigung von Kindern und Jugendlichen zu selbstständigen Handlungsweisen in der Auseinandersetzung mit internetbezogenen Problemen durch Bereitstellung von Selbsthilfwerkzeugen soll auch für das Rat- und Hilfesystem *jugend.support* und die damit befasste Fachkommission einen dauerhaften Arbeitsschwerpunkt darstellen.

Eine kontinuierliche Zusammenarbeit zwischen *SpunOut.ie* und *jugend.support* erfolgt über die Lizenzierung der Inhalte des Online-Safety-Hubs von *SpunOut.ie* für die Übersetzung und Bereitstellung in deutscher Sprache auf *jugend.support*.

### Prävention am I-KiZ

Die Fachkommission Prävention, Aufklärung, Meldemöglichkeiten hat im Jahresbericht 2014 in einer Handlungsempfehlung die fachkommissionsübergreifende Entwicklung einer gemeinsamen Position zu Fragen der Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements angeregt, um gegenwärtige und künftige Arbeitsbereiche einzuordnen.

In einem ersten Schritt analysierten alle drei Fachkommissionen ihre bisherigen Arbeitsgegenstände. Dabei zeigte sich, dass das I-KiZ – entsprechend seines Auftrags als kinder- und jugendpolitisches Forum auf Bundesebene – in seinen Aktivitäten des Kinder- und Jugendmedienschutzes eher verhältnispräventiv tätig gewesen ist. Als verhaltenspräventive Maßnahme gilt das Rat- und Hilfesystem *jugend.support*, da es auf das Verhalten von Kindern und Jugendlichen der Alterszielgruppe präventiv einwirkt, sie zur eigenständigen Bewältigung internetbezogener Probleme befähigt

und ihnen den Zugang zu Hilfe und Beratung vermittelt.

Auf Grundlage der Vorarbeiten der drei Fachkommissionen wurde eine Expertise zum Thema Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements im Internet erstellt, die die Basis der Präventionsposition des I-KiZ bildet.<sup>3</sup>

### Ausblick

Im Jahr 2016 werden die Mitglieder der Fachkommission die Weiterentwicklung des Rat- und Hilfesystems *jugend.support* mit ihrer Expertise kontinuierlich begleiten. Ein weiterer Fokus richtet sich auf die Teilhabe von Jugendlichen bei der Entwicklung und Umsetzung von Maßnahmen des Jugendmedienschutzes. ■

<sup>3</sup> Siehe Fachartikel „Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements“ in diesem Jahresbericht.

## Recommendations

### of the Expert Group Prevention, Education, Reporting

#### Greater sensitivity of data protection and privacy rights offered by services that are used by children and adolescents

Recommendation	The Expert Group recommends that providers of services and platforms for products that are used by children and adolescents handle their data in a sensitive and transparent way and ensure special protection for their privacy rights. This involves having both a comprehensible design for the collection, storage and use of data, as well as technical options (e.g. secure preconfigurations) that enable children and adolescents to use the services in a data-minimising, (data) risk-aware way.
Rationale	Data belonging to children and adolescents require especially sensitive treatment during collection, storage and processing, as well as when being made available to others. Aspects of data protection as well as privacy rights have to be considered. Platform and service providers can make allowance for this by pursuing the principle of data economy utilising technical options (e.g. preconfiguration) and promoting the risk-awareness of young users by using content-related design for sensitive data. Explanations of complex legal issues should be made easily accessible in simple language suitable for children and adolescents.

#### Online risks as perceived by children and adolescents

Recommendation	At both national and international level there should be greater research into the detection, recognition and evaluation of online risks, and to make this research useful to practical work. How threats are generally detected and how they are recognised by children and adolescents themselves are considered to be mutually-complementary fields of research. For the age group of under 10 year olds in particular it is necessary to undertake social science research into the changing threats from online use, and build on this to develop potential responses to promote the risk awareness of children and parents. As a basis for determining the need for research within these fields, existing research results should be reviewed and assessed for their value in practical work. The funds necessary for this should be provided by the state and industry collectively.
Rationale	The views of vulnerable children and adolescents on online services and the potential threats associated with them are crucial to (further) developing effective measures of educational, technical and legal youth media protection. Existing knowledge in this field of research first of all needs to be compiled and analysed. Any remaining gaps in the research must then be identified and dealt with.

## Handlungsempfehlungen

### der Fachkommission Prävention, Aufklärung und Meldemöglichkeiten

#### Erhöhte Sensibilität für Datenschutz- und Persönlichkeitsrechte bei Angeboten, die von Kindern und Jugendlichen genutzt werden

Empfehlung	Die Fachkommission empfiehlt Dienste- und Plattformanbietern von Produkten, die von Kindern und Jugendlichen genutzt werden, einen sensiblen und transparenten Umgang mit deren Daten und den besonderen Schutz der Persönlichkeitsrechte. Dies umfasst sowohl die verständliche Ausgestaltung hinsichtlich der Erhebung, Speicherung und Verwendung von Daten als auch technische Möglichkeiten (wie z. B. sichere Vorkonfigurationen), welche eine datensparsame und (daten-)risikobewusste Nutzung der Angebote unterstützen.
Begründung	Daten von Kindern und Jugendlichen bedürfen eines besonders sensiblen Umgangs bei der Erhebung, Speicherung und Weiterverarbeitung sowie bei dem Zugänglichmachen für andere. Dabei sind sowohl Aspekte des Datenschutzes als auch der Persönlichkeitsrechte zu berücksichtigen. Plattform- und Diensteanbieter können dem Rechnung tragen, indem sie das Gebot der Datensparsamkeit befolgen, technische Möglichkeiten (z. B. Vorkonfigurationen) zum Einsatz bringen sowie das Risikobewusstsein der jugendlichen Nutzerinnen und Nutzer durch eine inhaltliche Ausgestaltung bezüglich sensibler Daten fördern. Komplexe rechtliche Sachverhalte sollten in jugendgerechter, einfacher Sprache leicht wahrnehmbar erklärt werden.

#### Online-Risiken in der Wahrnehmung von Kindern und Jugendlichen

Empfehlung	Die Ursachenforschung zur Erkennung, Wahrnehmung und Beurteilung von Online-Risiken sollte auf nationaler und internationaler Ebene gestärkt und für die praktische Arbeit nutzbar gemacht werden. Dabei sind die generelle Erkennung von Risikolagen sowie deren Wahrnehmung durch Kinder und Jugendliche selbst als einander ergänzende Forschungsgegenstände zu betrachten. Insbesondere für die Altersgruppe der Unter-10-Jährigen ist es erforderlich, Veränderungen der Risikolagen bei der Onlinenutzung sozialwissenschaftlich zu erforschen und darauf aufbauend Handlungsmöglichkeiten zur Förderung des Risikobewusstseins von Kindern und Eltern zu entwickeln. Als Grundlage der Feststellung von Forschungsbedarfen innerhalb der genannten Felder sind bereits vorhandene Forschungsergebnisse zu ermitteln und auf ihre Verwertbarkeit für die praktische Arbeit zu untersuchen. Die erforderlichen Mittel sollten von der öffentlichen Hand und der Wirtschaft gemeinschaftlich bereitgestellt werden.
Begründung	Bei der (Weiter-)Entwicklung von effektiven Maßnahmen des erzieherischen, technischen und gesetzlichen Jugendmedienschutzes bildet die Sichtweise der schutzbedürftigen Kinder und Jugendlichen auf Online-Angebote und damit verbundene Gefährdungspotenziale eine wesentliche Grundlage. Zunächst gilt es, vorhandene Erkenntnisse dieses Forschungsfelds zusammenzutragen und auszuwerten. Sich daraus ergebende Forschungslücken müssen identifiziert und geschlossen werden.

### Needs-based support services for children and adolescents offered by platform providers

Recommendation	Platform providers should provide children and adolescents with easy access to an effective, age-appropriate service which delivers support for Internet-related questions and problems. The content-related design should be suited to the risk potential of the respective platform as well as children's and adolescents' need for information. Following the principle of co-regulation, the state has to provide incentives for platform providers to create such support services or to make available and integrate existing services in a way that is easy to find.
Rationale	Children and adolescents can encounter various Internet-related risks, questions and problems when using platforms and services. They are reliant on information and support services that are age-appropriate, quick to find and easy to use. By developing and designing their own services appropriately, or by integrating suitable third party services, platform providers can make allowance for and contribute to the safe use of their services'.

### Participation by adolescents

Recommendation	The Expert Group recommends that politics and industry involve adolescents as a permanent and constant factor in defining their own need for protection as well as in the development and realisation of youth media protection preventive measures.
Rationale	Youth media protection measures are only accepted by adolescents if they respond to their needs and counter potential risks in a way that is understandable and transparent to them. Therefore in order to design existing and new youth media protection measures appropriately also requires the views and participation of adolescents on an equal footing.



### Bedarfsgerechte Unterstützungsangebote von Plattformanbietern für Kinder und Jugendliche

Empfehlung	Plattformanbieter sollten Kindern und Jugendlichen einen einfachen Zugang zu einem wirksamen und altersgerechten Angebot zur Verfügung stellen, welches Unterstützung bei internetbezogenen Fragen und Problemen leistet. Die inhaltliche Ausgestaltung sollte sich am Risikopotenzial der jeweiligen Plattform und dem Informationsbedarf der Kinder und Jugendlichen ausrichten. Von staatlicher Seite sind nach dem Konzept der Ko-Regulierung Anreize für Plattformanbieter zu setzen, derartige Unterstützungsangebote zu schaffen bzw. vorhandene Angebote gut auffindbar einzubinden und verfügbar zu machen.
Begründung	Kinder und Jugendliche können bei der Nutzung von Plattformen und Diensten mit verschiedenen internetbezogenen Risiken, Fragen und Problemen konfrontiert werden. Sie sind auf Informations- und Unterstützungsangebote angewiesen, welche altersgerecht aufbereitet, schnell auffindbar und leicht zu bedienen sind. Durch die Entwicklung und angemessene Gestaltung eines eigenen Angebots oder durch die Einbindung geeigneter Angebote von Dritten können Plattformanbieter dem Rechnung tragen und einen Beitrag zur sicheren Nutzung ihrer Dienste leisten.

### Partizipation von Jugendlichen

Empfehlung	Die Fachkommission empfiehlt Politik und Wirtschaft, Jugendliche in die Erarbeitung ihrer Schutzbedürfnisse sowie in die Entwicklung und die Umsetzung von präventiven Maßnahmen des Jugendmedienschutzes dauerhaft und kontinuierlich einzubeziehen.
Begründung	Maßnahmen des Jugendmedienschutzes werden nur dann die Akzeptanz von Jugendlichen finden, wenn sie auf deren Bedürfnisse reagieren und potenziellen Risiken in einer für Jugendliche nachvollziehbaren und transparenten Weise begegnen. Für eine angemessene Ausgestaltung von bereits vorhandenen, aber auch neuen Maßnahmen des Jugendmedienschutzes bedarf es daher auch der Perspektive und Teilhabe von Jugendlichen auf Augenhöhe.

# Prevention as an Element of Intelligent Risk Management

The position of the I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet on prevention as an element of Intelligent Risk Management

Based on an expert report prepared by the *JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis*, the Expert Groups of the *I-KiZ* have developed and approved the following position.

“Within the scope of Intelligent Risk Management, the I-KiZ as a forum for child and youth policy is concerned with the online activities of children and adolescents, risks potentially resulting from this, and appropriate countermeasures.

Measures that prevent the occurrence of potential risks or reduce the probability of their occurrence, as well as measures that counteract the negative consequences of the occurrence of risks and provide the skills to cope better with risks that do occur, are termed ‘prevention’.

Hence, prevention in the terms of the I-KiZ includes educational, technical and legal youth media protection measures

- to prevent or reduce the probability of the occurrence of potential harm and developmental impairment to adolescents in the context of their online activities and
- to reduce negative consequences and to enable them to cope better with risks in the context of their online activities.

The media literacy development complements and overlaps with youth media protection and the prevention of media-related risks. The imparting of media literacy can deliver a major contribution to the prevention of media-related risks, but does in fact embrace more, because it also aims to increase aspects such as participation, realising potential and educational opportunities.

The expert committees of the I-KiZ analyse the potential harm and developmental impairment that might affect adolescents as a result of their own online activities or the online activities of others, discuss appropriate educational, technical and legal youth media protection countermeasures and formulate suitable Intelligent Risk Management<sup>1</sup> recommendations for the stakeholders. This process takes into account the strategic protective goals – risk exclusion, risk avoidance and risk reduction – as formulated for the different age groups in the Intelligent Risk Management model.”

1) See also “The Intelligent Risk Management Model” in this report.

## Summary of the expert report on prevention as an element of Intelligent Risk Management

The expert report<sup>2</sup> contributes to the definition of prevention as an element of Intelligent Risk Management and its discussion as part of an overall concept for the protection of children and adolescents against Internet-related risks and threats.

### Risks which can arise from use of the Internet

First of all it is necessary to determine the risks that can

2) The full version of this expert report can be found at [www.i-kiz.de/fachpublikum](http://www.i-kiz.de/fachpublikum).

affect children as a result of use of the Internet. These are termed ‘online risks’ in the following. Various systems can be referred to for a basic outline of these risks. Examples of this are those used in the context of the research network *EU Kids Online* and the *Youth Protection Roundtable*.<sup>3</sup> Consequently, distinctions can be made between

- content-related risks,
- risks in relation to the behaviour of others/contact risks,
- risks in relation to one’s own behaviour, and
- economic risks.

3) See <http://www.yprt.eu/ypert/content/sections/index.cfm/secid.84>.

# Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements

## Position des I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet zur Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements

Auf der Basis einer durch das *JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis* erstellten Expertise haben die Fachkommissionen des *I-KiZ* die folgende Position erarbeitet und verabschiedet.

„Als kinder- und jugendpolitisches Forum befasst sich das I-KiZ im Rahmen des Intelligenten Risikomanagements mit dem Online-Handeln von Kindern und Jugendlichen, daraus potenziell resultierenden Risiken und geeigneten Gegenmaßnahmen.

Maßnahmen, die das Eintreten potenzieller Risiken verhindern oder die Wahrscheinlichkeit ihres Eintretens mindern, sowie Maßnahmen, die den negativen Folgen des Eintretens von Risiken entgegenwirken und zu einem verbesserten Umgang mit eingetretenen Risiken befähigen, bezeichnet man als Prävention.

Prävention im Sinne des I-KiZ umfasst daher Maßnahmen des erzieherischen, des technischen und des gesetzlichen Jugendmedienschutzes

- zur Verhinderung oder zur Minderung der Wahrscheinlichkeit des Eintretens von potenziellen Schädigungen und Entwicklungsbeeinträchtigungen von Heranwachsenden im Kontext ihres Online-Handelns sowie
- zur Reduzierung negativer Folgen und zur Befähigung zu einem besseren Umgang mit Risiken im Kontext ihres Online-Handelns.

Medienkompetenzförderung steht zum Jugendmedienschutz und der Prävention von medienbezogenen Risiken in einem ergänzenden und überschneidenden Verhältnis. Die Vermittlung von Medienkompetenz kann einen wichtigen Beitrag zur Prävention von medienbezogenen Risiken leisten, geht jedoch selbst darüber hinaus, weil sie auch Ziele wie Partizipation, Realisierung von Chancen und Bildungsmöglichkeiten verfolgt.

In den fachlichen Gremien des I-KiZ werden potenzielle Schädigungen und Entwicklungsbeeinträchtigungen von Heranwachsenden, die sich aus ihrem eigenen Online-Handeln oder dem Online-Handeln einer anderen Person ergeben können, analysiert und geeignete Gegenmaßnahmen des erzieherischen, technischen und gesetzlichen Jugendmedienschutzes erörtert sowie diesbezügliche Empfehlungen an die Akteure im Rahmen des Intelligenten Risikomanagements<sup>1</sup> formuliert. Dabei finden die strategischen Schutzziele, die das Modell des Intelligenten Risikomanagements für die verschiedenen Altersgruppen formuliert – Risikoausschluss, Risikovermeidung und Risikoreduzierung – entsprechende Berücksichtigung.“

<sup>1</sup> Siehe auch den Fachartikel „Das Modell des Intelligenten Risikomanagements“ in diesem Jahresbericht.



Further differentiated and updated is a systematisation of media-related risks by the *Hans-Bredow-Institut* which aims to relate current media conditions and the practices and behaviour of the subjects to each other, "In current media environments, children may be viewed

- as the recipients of ready-made media services which can be disrupted or laden with unsuitable content or forms of presentation,
- as market participants and contractual partners of media providers, who increasingly come in direct contact with commercial offerings and are misled for example by non-transparent terms of use or subscriptions,
- as participants in individual communication processes with people they know and with strangers, in the course of which they are injured, threatened or insulted by communication partners,
- as well as players who themselves produce or distribute unsuitable content or also injure, threaten or insult communication participants."<sup>4</sup>

This differentiation is also accompanied by in part new manifestations of constellations of players, which must be taken into account in order to assess media-related risks and appropriate regulatory measures, and avoidance or coping strategies. The authors conclude that the discussion about contemporary youth media protection must include protective goals in relation to equipment features, consumer and communications, as well as child-appropriate rules on the self-determination of information.<sup>5</sup> This differentiation also proves helpful in clarifying the roles of preventive measures in relation to online risks, as it can for example consider the treatment of User Generated Content or new forms of connection between media activity and consumer activity.

This further differentiation also highlights the fact that youth media protection measures cannot offer absolute safety. This is because of the many constellations of players, the speed of development of services and

4) Dreyer et al. 2013, p. V f.

5) See Hans-Bredow-Institut 2014, p. 9.



increasingly individualised use of media, and the associated complex risk situations. An appropriate term therefor seems to be risk management, which has become established in the course of discussions about youth media protection in Germany, albeit with a different emphasis, and which considers youth media protection to be the mediator between the state's duty of protection and the risk of disproportionate interference in the rights and freedoms of third parties.<sup>6</sup>

Furthermore, the issue of determining prevention in relation to online risks reveals another argument for using the concept of risk management: by the processes of **mediatisation**, formulated as the penetration of areas of everyday life by media-related communication and interaction structures, **risk situations are ever more frequently associated with media activity, even if the causes of risks are entirely located outside the media.** However as regards the targeting of preventive strategies and their sustainability, the differentiation of media-related and non-media-related conditions as well as of media-related and non-media-related behaviour has to be seen as necessary in order to evaluate risk situations in a differentiated way. Such evaluation of the role of the media can provide the basis for the development of suitable risk management.

#### Definition of prevention in relation to online risks

There is extensive literature about the concept of prevention from research in many disciplines (medicine, psychology, pedagogics, sociology, social policy, etc.), which given the varied spectrum of online risks can offer all kinds of information and ideas. Therefore it is worthwhile to select a very broad definition of prevention, as offered by Ziegler:

"Prevention describes interventions in a course of events (intervention) which are systematically associated with the *goal* of reducing the *probability* of the occurrence of an unwanted phenomenon. Prevention is therefore an intervention in phenomena which are discussed as *risk*: it is not designed to directly affect a problem as such, but the probability of its occurrence. Thus all interventions of whatsoever kind are preventive if they are based on a 'risk calculation' anticipation of future development which should be prevented."<sup>7</sup>

It is assumed in the following

- that the unwanted phenomenon consists of harm to children and adolescents in the context of their online activities or of impairment to their development in connection with their own online activities or the online activities of another person,
- that the goal of prevention is to prevent or reduce the probability of corresponding harm or developmental impairment.

6) See Dreyer et al. 2013, p. 57, see also Erdemir 2014.

7) Ziegler 2013, p. 215, italics in original.

## Kurzfassung der Expertise zur Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements

Die Expertise<sup>2</sup> leistet einen Beitrag dazu, Prävention als Element des Intelligenten Risikomanagements zu beschreiben und in einem Gesamtkonzept für den Schutz von Kindern und Jugendlichen vor internetbezogenen Risiken und Gefährdungen zu verorten.

### Risiken, die aus dem Internetumgang erwachsen können

Zunächst ist die Bestimmung der Risiken erforderlich, die sich aus dem Internetumgang für Kinder und Jugendliche ergeben können. Diese werden im Folgenden als Online-Risiken bezeichnet. Für eine grundsätzliche Gliederung dieser Risiken kann auf unterschiedliche Systematiken zurückgegriffen werden. Beispiele dafür bilden jene, die im Kontext des Forschungsverbunds von *EU Kids Online* sowie vom *Youth Protection Roundtable* verwendet werden.<sup>3</sup> Zu unterscheiden sind demzufolge

- Inhalte-bezogene Risiken,
- Risiken in Bezug auf das Verhalten anderer/ Kontakttrisiken,
- Risiken in Bezug auf das eigene Verhalten und
- ökonomische Risiken.

Weiter ausdifferenziert und aktualisiert ist eine Systematisierung medienbezogener Risiken des *Hans-Bredow-Instituts*, die darauf abzielt, die aktuellen medialen Bedingungen und das Handeln der Subjekte aufeinander zu beziehen: „In den derzeitigen Medienumgebungen können Kinder und Jugendliche betrachtet werden

- als Rezipienten vorgefertigter Medienangebote, die durch ungeeignete Inhalte oder Darstellungsformen verstört oder belastet werden können,
- als Marktteilnehmer und Vertragspartner von Medienanbietern, die zunehmend und unmittelbar mit kommerziellen Angeboten in Kontakt kommen und etwa durch intransparente Nutzungsbedingungen oder Abfallen in die Irre geführt werden,
- als Teilnehmer an individuellen Kommunikationsprozessen mit Bekannten und Unbekannten, im Zuge derer sie durch Kommunikationspartner verletzt, bedrängt oder beleidigt werden,
- sowie als Akteure, die ihrerseits ungeeignete Inhalte produzieren, verbreiten oder auch andere Kommunikationsteilnehmer verletzen, bedrängen oder beleidigen.“<sup>4</sup>

Mit dieser Differenzierung gehen auch teilweise neue Ausformungen von Akteurskonstellationen einher, die für eine Einschätzung medienbezogener Risiken und darauf abgestimmte regulative Maßnahmen und Vermeidungs- bzw. Bewältigungsstrategien berücksichtigt

werden müssen. Die Autorinnen und Autoren schlussfolgern, dass in die Diskussion um einen zeitgemäßen Jugendmedienschutz gerätefunktions-, konsumenten- und kommunikationsbezogene Schutzziele sowie kindgerechte Regelungen zur informationellen Selbstbestimmung einbezogen werden müssen.<sup>5</sup> Diese Differenzierung erweist sich auch für die Klärung der Rolle präventiver Maßnahmen in Bezug auf Online-Risiken als hilfreich, da damit z. B. der Umgang mit User Generated Content oder neue Formen der Verbindung zwischen Medienhandeln und Konsumhandeln in den Blick genommen werden können.

Diese Ausdifferenzierung führt zudem vor Augen, dass Maßnahmen des Jugendmedienschutzes keine absolute Sicherheit bieten können. Die Gründe dafür liegen in den vielfältigen Akteurskonstellationen, in einer hohen Dynamik bei der Angebotsentwicklung und einer immer stärker individualisierten Mediennutzung und den damit einhergehenden komplexen Risikolagen. Hierfür bietet sich der Begriff des Risikomanagements an, der sich im Zuge der Diskussion um den Jugendmedienschutz in Deutschland, wenn auch in unterschiedlicher Akzentuierung, etabliert hat und den Jugendmedienschutz als Vermittler zwischen staatlicher Schutzpflicht und der Gefahr unverhältnismäßiger Eingriffe in die Rechte und Freiheiten Dritter ansieht.<sup>6</sup>

Darüber hinaus wird mit dem Anliegen, Prävention in Bezug auf Online-Risiken zu bestimmen, ein weiteres Argument für die Verwendung des Begriffs Risikomanagement offenkundig: Durch Prozesse der **Mediatisierung**, gefasst als die Durchdringung alltäglicher Lebensbereiche mit medienbezogenen Kommunikations- und Interaktionsstrukturen, sind **Risikolagen immer häufiger mit Medienhandeln verknüpft, wenngleich Ursachen für Risiken durchaus außerhalb der Medien zu finden sind**. Für die Ausrichtung präventiver Strategien und deren Nachhaltigkeit ist aber wiederum eine Differenzierung medienbezogener und nicht medienbezogener Bedingungen sowie medienbezogenen und nicht medienbezogenen Verhaltens als notwendig anzusehen, um Risikolagen differenziert einschätzen zu können. Eine derartige Einschätzung der Rolle der Medien bietet die Voraussetzung für ein darauf aufbauendes Risikomanagement.

### Definition von Prävention in Bezug auf Online-Risiken

Zum Präventionsbegriff existiert umfangreiche Forschungsliteratur aus unterschiedlichen Disziplinen (Medizin, Psychologie, Pädagogik, Soziologie, Sozialpolitik etc.), die angesichts des vielfältigen Spektrums von Online-Risiken vielerlei Anregungen und Hinweise bieten können. Es ist daher sinnvoll, eine sehr allgemeine Definition von Prävention zu wählen, wie sie Ziegler bietet:

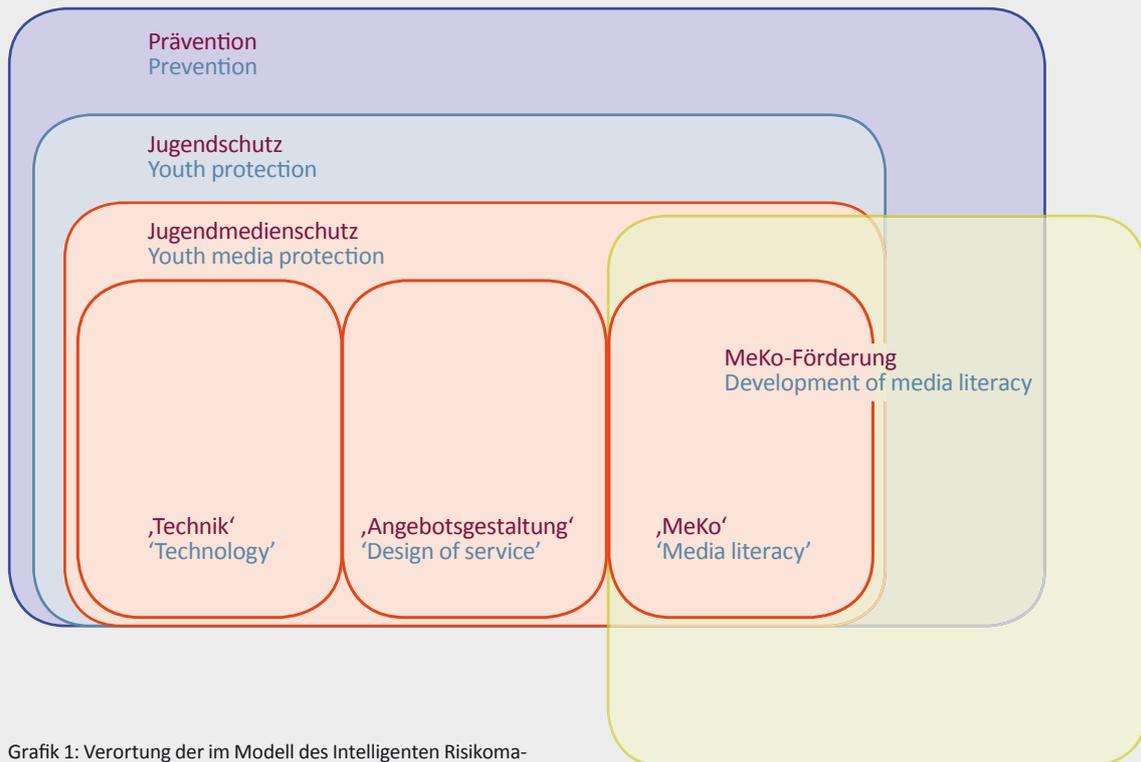
2) Die Langfassung dieser Expertise ist zu finden unter [www.i-kiz.de/fachpublikum](http://www.i-kiz.de/fachpublikum).

3) Siehe <http://www.yprt.eu/yprt/content/sections/index.cfm/secid.84>.

4) Dreyer et al. 2013, S. V f.

5) Vgl. Hans-Bredow-Institut 2014, S. 9.

6) Dreyer et al. 2013, S. 57, sowie Erdemir 2014.



Grafik 1: Verortung der im Modell des Intelligenten Risikomanagements bestimmten Säulen des Jugendmedienschutzes in den Handlungsfeldern Prävention, Jugend(medien)schutz und Medienkompetenzförderung

Graphic 1: Location of the buttresses of youth media protection defined in the Intelligent Risk Management model in the spheres of activity of prevention, child protection/youth media protection and media literacy development

If one understands prevention as explained above to be the prevention or reduction of harm or developmental impairment to adolescents that might occur in the context of their online activities, then any youth (media) protection in relation to this is prevention.<sup>8</sup>

However the scope of influence of prevention in principle exceeds youth (media) protection, if one considers

- that prevention which is not specifically designed for young people but for the general reduction of media-related risks can potentially contribute towards this goal,
- that certain risks which occur in the context of media activity can also be addressed by general preventive strategies, such as health care, violence or addiction prevention, prevention of sexual abuse, consumer and data protection, etc. In fact, this must be the case, since – as already explained – through the increasing mediatization of many areas of life, certain risks display specific media conditions, but are not limited to these.

The relationship of the spheres of activity for prevention, child protection, youth media protection and media literacy development is shown in graphic 1.

8) This point of view is also backed up, for example, by the legal embodiment of 'educational youth protection' in social legislation (Section 14 SGB VIII).

Media literacy development is a sphere of activity that needs to be distinguished from youth media protection and the prevention of media-related risks, and which bears a complementary and overlapping relationship to youth media protection. It can deliver a major contribution to the prevention of media-related risks, but does in fact embrace more, because it also aims to increase aspects such as participation, realising opportunities and educational potential.<sup>9</sup>

If one relates the Intelligent Risk Management model to these spheres of activity, then the three buttresses of the model can be located within the sphere of activity of youth media protection, with the media literacy buttress overlapping with both youth media protection and the development of media literacy.

#### Approaches to and strategies of prevention

In prevention research in different disciplines or areas of prevention, a variety of approaches or access levels

9) See e.g. Enquête-Kommission "Internet und digitale Gesellschaft" 2011, p. 16, JFF 2014. Neumann-Braun et al. however pursue a different argument with reference to where they locate media literacy development (2012, p. III). Although they likewise classify media literacy development only partly as prevention, they distinguish it however from media education casework, which aims to help young people or groups of young people with patterns of media usage that range from risky to dangerous to health. They define such activity as media education intervention.

„Prävention bezeichnet Eingriffe in einen Geschehensablauf (Intervention), die systematisch mit dem Ziel verbunden werden, die Wahrscheinlichkeit eines Eintritts eines unerwünschten Phänomens zu reduzieren. Prävention ist damit eine Intervention in Phänomene, die als Risiko thematisiert werden: Sie richtet sich nicht direkt auf ein Problem als solches, sondern auf die Wahrscheinlichkeit seines Auftretens. Präventiv sind demnach alle Interventionen, gleich welchen Inhalts, die auf einer ‚risikokalkulatorischen‘ Antizipation einer künftigen Entwicklung basieren, die verhindert werden soll.“<sup>7</sup>

Im Folgenden wird zugrunde gelegt,

- dass das unerwünschte Phänomen in einer Schädigung von Kindern und Jugendlichen im Kontext ihres Online-Handelns bzw. in einer mit ihrem eigenen Online-Handeln oder dem Online-Handeln einer anderen Person verbundenen Beeinträchtigung ihrer Entwicklung besteht,
- dass das Präventionsziel darin besteht, entsprechende Schädigungen oder Entwicklungsbeeinträchtigungen zu verhindern bzw. ihre Wahrscheinlichkeit zu mindern.

Versteht man Prävention wie zuvor erläutert als Verhinderung oder Minderung von Schädigungen bzw. Entwicklungsbeeinträchtigungen von Heranwachsenden, die im Kontext ihres Online-Handelns entstehen können, so ist jeglicher darauf bezogener Jugend(medien)schutz Prävention.<sup>8</sup>

Allerdings geht das Handlungsfeld der Prävention prinzipiell über den Jugend(medien)schutz hinaus, wenn man in den Blick nimmt,

- dass Prävention, die nicht speziell auf Jugendliche, sondern allgemein auf eine Minderung von medienbezogenen Risiken abzielt, potenziell einen Beitrag zu diesem Ziel leisten kann,
- dass bestimmte Risiken, die im Kontext des Medienhandelns entstehen, auch durch allgemeine Präventionsstrategien, wie Gesundheits-, Gewalt- oder Suchtprävention, Prävention von sexuellem Missbrauch, Verbraucher- und Datenschutz etc. adressiert sein können. Dies muss sogar der Fall sein, da wie bereits erläutert bestimmte Risiken durch die zunehmende Mediatisierung vieler Lebensbereiche spezifische mediale Bedingungen aufweisen, jedoch nicht auf diese begrenzt sind.

Das Verhältnis der Handlungsfelder Prävention, Jugendschutz, Jugendmedienschutz und Medienkompetenzförderung ist in Grafik 1 dargestellt.

Medienkompetenzförderung ist ein vom Jugendmedienschutz und der Prävention von medienbezogenen

Risiken abzugrenzendes Handlungsfeld, das mit dem Jugendmedienschutz in einem ergänzenden und überschneidenden Verhältnis steht. Sie kann einen wichtigen Beitrag zur Prävention von medienbezogenen Risiken leisten, geht jedoch selbst darüber hinaus, weil sie auch Ziele wie Partizipation, Realisierung von Chancen und Bildungsmöglichkeiten verfolgt.<sup>9</sup>

Setzt man das Modell des Intelligenten Risikomanagements zu diesen Handlungsfeldern in Bezug, so lassen sich die drei Säulen des Modells innerhalb des Handlungsfelds Jugendmedienschutz verorten, wobei speziell die Säule Medienkompetenz im Überschneidungsbereich von Jugendmedienschutz und Medienkompetenzförderung zu verorten ist.

### Ansätze und Strategien der Prävention

In der Präventionsforschung unterschiedlicher Disziplinen bzw. Präventionsfelder wird nach unterschiedlichen Ansatz- bzw. Zugangsebenen und Strategien zur Minderung der Wahrscheinlichkeit unerwünschter Phänomene differenziert.<sup>10</sup>

In Bezug auf die Ansatz- oder Zugangsebene wird generell ein Ansatz an den Umweltbedingungen einem Ansatz an der Person bzw. den Personen gegenübergestellt, wobei hier unterschiedliche Begrifflichkeiten verwendet werden, wie z. B. Verhältnis- vs. Verhaltensprävention oder struktur- vs. personenbezogene Präventionsansätze.<sup>11</sup> Neben der Frage der Ansatzebene lassen sich zwei weitere Differenzierungen der Strategien vornehmen, wie sie z. B. Leppin anführt.<sup>12</sup> Zum Ersten stellt sie Strategien, die auf eine Minderung von Risikofaktoren zielen, solchen gegenüber, die die Stärkung von Schutzfaktoren anvisieren. Zum Zweiten differenziert sie Präventionsstrategien in Bezug auf die anvisierte Zielgruppe (universelle vs. selektive Strategien) aus. Die Auswahl der Zielgruppen im Sinne einer selektiven Strategie wiederum kann sich an identifizierten Risikofaktoren orientieren.

Die Zuordnung der Strategien zur Beseitigung der Ursachen vs. Stärkung der Ressourcen zu den Säulen des Intelligenten Risikomanagements stellt sich folgendermaßen dar: Zur Beseitigung der Ursachen bzw. Minderung von Risikofaktoren können alle drei Säulen beitragen. Zur Stärkung der Ressourcen tragen sowohl Medienkompetenzförderung als auch das Verfügbarmachen sicherer medialer Angebote bei. Klassische Jugendmedienschutztechnik im Sinne einer Unterbin-

9) Vgl. z. B. Enquête-Kommission „Internet und digitale Gesellschaft“ 2011, S. 16, JFF 2014). Eine in Bezug auf die Verortung von Medienkompetenzförderung abweichende Argumentation vertreten allerdings Neumann-Braun et al. (2012, S. III). Zwar ordnen sie Medienkompetenzförderung ebenfalls nur zum Teil der Prävention zu, grenzen dagegen jedoch eine medienpädagogische Einzelfallhilfe ab, die darauf zielt, Jugendlichen oder Gruppen von Jugendlichen mit risikobehaftetem bis gesundheitsgefährdendem Mediengebrauchsverhalten zu helfen. Entsprechendes Handeln bezeichnen sie als medienpädagogische Intervention.

10) Eine ausführliche Darstellung dieser Strategien findet sich in der Langfassung dieser Expertise unter [www.i-kiz.de/fachpublikum](http://www.i-kiz.de/fachpublikum).

11) Vgl. im Überblick Schmitt 2012, S. 44.

12) Vgl. Leppin 2014.

7) Ziegler 2013, S. 215, Kursivsetzungen im Original.

8) Für diese Sichtweise spricht z. B. auch die gesetzliche Verankerung des ‚erzieherischen Jugendschutzes‘ im Sozialgesetz (§ 14 SGB VIII).

and strategies to reduce the probability of unwanted phenomena are used for differentiation.<sup>10</sup>

With reference to the approach or access level, in general an approach to environmental conditions is opposed to an approach to a person or persons, whereby different terminology is used here, e.g. conditional prevention vs. behavioural prevention, or structural vs. personal approaches to prevention.<sup>11</sup> Besides the issue of the approach level, the strategies can be differentiated in two further ways, as adduced.<sup>12</sup> Firstly she contrasts strategies which aim to reduce risk factors with those which aim to strengthen protective factors. Secondly she further differentiates preventive strategies in relation to the intended target group (universal vs. selective strategies). The choice of target groups as defined by a selective strategy can in turn be based on identified risk factors.

Strategies to eliminate the causes vs. strengthening resources for the buttresses of Intelligent Risk Management are consequently classified as follows: all three buttresses can contribute to eliminating the causes or reducing risk factors. Media literacy development and making safer media services available both contribute to strengthening resources. However classic youth protection technology in the sense of hindrance or reduction of encounters with risky services only focuses on eliminating the causes. Technology can also provide other tools, such as safety settings on devices and automated tips/help, e.g. for updating privacy settings integrated into services.

Nevertheless this perspective cannot ignore the fact that in the sphere of activity of youth media protection neither can all the causes that contribute to harm or developmental impairment to children and adolescents in the context of their online activities be tackled, nor can all resources that are relevant to preventing or reducing harm be strengthened. Partly because of this, the prevention of media-related and especially online risks has special characteristics, because the risks cannot be described with simple causal connections.

Summing up, it becomes clear that the prevention of media-related risks is a highly complex endeavour, which requires as detailed as possible knowledge of every component. Ideally preventive strategies can then contribute to guaranteeing the best possible protection for adolescents and promoting their welfare. ■

10) A comprehensive presentation of these strategies can be found in the full version of this expert report at [www.i-kiz.de/fachpublikum](http://www.i-kiz.de/fachpublikum).

11) See summary in Schmitt 2012, p. 44.

12) As adduced e.g. in Leppin 2014.

dung oder Verringerung der Konfrontation mit risikobehafteten Angeboten ist jedoch lediglich auf die Beseitigung der Ursachen gerichtet. Technik umfasst daneben auch andere Hilfsmittel, wie z. B. Schutzstellungen auf Geräten oder in Angebote integrierte, automatisierte Hinweise/Hilfen, z. B. zur Aktualisierung von Privatsphäreinstellungen.

Allerdings darf bei dieser Betrachtung nicht ausgeklammert werden, dass im Handlungsfeld des Jugendmedienschutzes weder alle Ursachen angegangen werden können, die zur Schädigung bzw. Entwicklungsbeeinträchtigung von Kindern und Jugendlichen im Kontext ihres Online-Handelns beitragen, noch alle Ressourcen gestärkt werden können, die zur Verhinderung bzw. Minderung des Schadens relevant sind. Die Prävention von medienbezogenen und insbesondere von Online-Risiken weist u. a. deswegen Besonderheiten auf, da diese nicht mit einfachen Kausalzusammenhängen beschreibbar sind.

Zusammenfassend wird deutlich, dass die Prävention von medienbezogenen Risiken ein sehr komplexes Unterfangen darstellt, das eine möglichst detaillierte Kenntnis aller Komponenten voraussetzt. Idealerweise können Präventionsstrategien dann einen Beitrag dazu leisten, Heranwachsenden den bestmöglichen Schutz vor Beeinträchtigungen zu gewähren und ihr Wohlergehen zu fördern.

#### In dieser Zusammenfassung verwendete Literatur Literature referenced in this summary

- Dreyer, Stefan; Hasebrink, Uwe; Lampert, Claudia; Schröder, Hermann-Dieter (2013): Entwicklungs- und Nutzungstrends im Bereich der digitalen Medien und damit verbundene Herausforderungen für den Jugendmedienschutz. Teilbericht II. In: Bericht im Rahmen des nationalen Programms Jugend und Medien, Forschungsbericht Nr. 09/13, Bundesamt für Sozialversicherungen Bern. (Beiträge zur Sozialen Sicherheit). Online verfügbar unter: [http://www.bsv.admin.ch/index.html?webcode=d\\_11253\\_de](http://www.bsv.admin.ch/index.html?webcode=d_11253_de), zuletzt geprüft am 31.08.2015.
- Enquete-Kommission „Internet und digitale Gesellschaft“ (2011): Zweiter Zwischenbericht der Enquete-Kommission „Internet und digitale Gesellschaft“. Medienkompetenz. Deutscher Bundestag. (Drucksache 17/7286). Online verfügbar unter <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/17/072/1707286.pdf>, zuletzt geprüft am 31.08.2015.
- Erdemir, Prof. Dr., Murad (2014): Neugewichtung des Kinder- und Jugendmedienschutzes in Zeiten der Digitalisierung der Gesellschaft. Vortrag, gehalten von Prof. Dr. Murad Erdemir vor der Mitgliederversammlung des Institutes für Medienpädagogik und Kommunikation (MuK)/Landesfilmdienst Hessen e. V. am 8. April 2014. Herausgegeben von Landesfilmdienst Hessen e. V. – Institut für Medienpädagogik und Kommunikation (MuK Hessen). Online verfügbar unter [http://www.lpr-hessen.de/files/Broschuere\\_Neugewichtung\\_Jugendmedienschutz.pdf](http://www.lpr-hessen.de/files/Broschuere_Neugewichtung_Jugendmedienschutz.pdf), zuletzt geprüft am 31.08.2015.
- Hans-Bredow-Institut für Medienforschung an der Universität Hamburg (2014): Systematisierung der Problemlagen bei der Mediennutzung Minderjähriger: Herausforderungen für den Jugendmedienschutz. In: Hans-Bredow-Institut für Medienforschung an der Universität Hamburg (Hg.): Aufwachsen mit digitalen Medien. Monitoring aktueller Entwicklungen in den Bereichen Medienerziehung und Jugendschutz (1/2014), S. 7 – 10.
- Leppin, Anja (2014): Konzepte und Strategien der Prävention. In: Hurrelmann, Klaus; Klotz, Theodor; Haisch, Jochen (Hg.): Lehrbuch Gesundheitsförderung und Prävention. Bern: Hans Huber, S. 36 – 44.
- Neumann-Braun, Klaus; Kleinschnittger, Vanessa; Baumgärtner, Michael; Klug, Daniel; Preite, Alessandro; Preite, Luca (2012): Risikofaktoren bei der Nutzung digitaler Medien durch Jugendliche und mögliche Handlungsstrategien im Rahmen von Prävention und Intervention. Bericht im Rahmen des nationalen Programms Jugend und Medien, Forschungsbericht Nr. 12/12. Bundesamt für Sozialversicherungen Bern. (Beiträge zur Sozialen Sicherheit). Online verfügbar unter [http://www.jugendundmedien.ch/fileadmin/user\\_upload/Fachwissen/eBericht\\_12-12\\_d.pdf](http://www.jugendundmedien.ch/fileadmin/user_upload/Fachwissen/eBericht_12-12_d.pdf), zuletzt geprüft am 31.08.2015.
- Schmitt, Christof (2012): Zum Präventionsbegriff und dessen Dimensionen. In: Stange, Waldemar; Krüger, Rolf; Henschel, Angelika; Schmitt, Christof (Hg.): Erziehungs- und Bildungspartnerschaften. Grundlagen und Strukturen von Elternarbeit. Wiesbaden: Springer VS, S. 40 – 56.
- Ziegler, Holger (2013): Prävention und soziale Kontrolle. In: Scherr, Albert (Hg.): Soziologische Basics. Eine Einführung für pädagogische und soziale Berufe. 2., erw. und aktualisierte Aufl. Wiesbaden: Springer VS, S. 213 – 222.

### Members of the Expert Group · Mitglieder der Kommission

- Susanne Ahrens, Jugendschutzbeauftragte der ProSiebenSat.1 Digital GmbH
- Mechthild Appelhoff, Leiterin Abteilung Förderung der Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen (LfM)
- Jörg Bässmann, Sachgebietsleiter Forschungs- und Beratungsstelle Cybercrime (KI 16) des Bundeskriminalamts
- Sven Becker, Projektleiter am Fraunhofer-Institut für Intelligente Analyse- und Informationssysteme IAIS
- Nico Böhmert, Fachverantwortlicher für Altersverifikation und Jugendmedienschutz der Deutschen Telekom AG
- Martin Drechsler, stellvertretender Geschäftsführer der Freiwilligen Selbstkontrolle Multimedia-Diensteanbieter e. V. (FSM)
- Felix Falk, Geschäftsführer der Unterhaltungssoftware Selbstkontrolle (USK), als Vertreter Paul Dalg, Referent Jugendmedienschutz Online
- Dr. Christine Feil, wissenschaftliche Referentin am Deutschen Jugendinstitut e. V. (DJI), München
- Sabine Frank, Leiterin Jugendschutz und Medienkompetenz der Google Germany GmbH
- Tilman Gräter, Referent im I-KiZ
- Dr. Thorsten Grothe, Partner, Grothe Medienberatung
- Kai Hanke, Leiter Abteilung Programm, Referent Medien des Deutschen Kinderhilfswerks
- Dr. Claudia Lampert, wissenschaftliche Referentin am Hans-Bredow-Institut für Medienforschung in Hamburg

## Annual Report of the Expert Group Knowledge, Research, Technology Assessment

In 2013 and 2014 the Expert Group conducted a technology assessment into the question “How will children aged 1 to 16 use mobile devices with Internet access in the next 3 to 5 years”. By tackling this question the Expert Group made a timely start at looking at the use of media by children aged under 6, and anticipated the gradual development since then of growing Internet use which also involves younger age groups. One finding from the technology assessment is that use of the Internet by younger children results in the media education skills of parents and others with a responsibility for their upbringing becoming increasingly important in the development of media usage habits and protection against potential risks.

On the basis of recent studies into the current habits of children and adolescents when using the Internet, the Expert Group continued its efforts in this area in 2015.

There was a distinct rise in access to digital media amongst the age group of under 6 year olds: by the age of 3 one in three children uses apps, and one in ten the Internet.<sup>1</sup> Consequently two focuses were decided on for 2015.

The first point was an in-depth appraisal of the user group of under 6 year olds. Usage patterns and their associated risks were analysed in order to test and further develop protective strategies and to identify stakeholders. Particular attention was paid to the potential for media education skills within the family and in child-care establishments.

In view of the above development in the user group of children aged under 6, the Expert Group decided as the

1) See also Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Digitale Medien: Beratungs-, Handlungs- und Regulierungsbedarf aus Elternperspektive. Munich, 2014



- Stefan Linz, Sprecher der Film- und Videowirtschaft bei der FSK – Freiwillige Selbstkontrolle der Filmwirtschaft GmbH, Leiter FSK.online
- Martin Lorber, PR Director und Jugendschutzbeauftragter der Electronic Arts GmbH
- Birgit Maaß, Vertreterin der Obersten Landesjugendbehörden, Referatsleiterin Kinder- und Jugendschutz, Jugendarbeit, Jugendsozialarbeit des niedersächsischen Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Integration, als Vertreterin Anke Mützenich, Referatsleiterin Kinder- und Jugendschutz, Medienkompetenz in der Kinder- und Jugendhilfe, Jugendsozialarbeit des Ministeriums für Familie, Kinder, Jugend, Kultur und Sport des Landes Nordrhein-Westfalen
- Patrick Nepper, Product Manager der Google Germany GmbH
- Thomas Rathgeb, Leiter der Abteilung Medienkompetenz, Programm und Forschung der Landesanstalt für Kommunikation Baden-Württemberg (LFK)
- Stefan Schellenberg, Geschäftsführer Online Management Kontor, JusProg e. V.
- Friedemann Schindler, Leiter von jugendschutz.net
- Tim Steinhauer, Presse und Öffentlichkeitsarbeit des Verbands Privater Rundfunk und Telemedien e. V. (VPRT)

## Sachbericht der Fachkommission Wissen, Forschung, Technikfolgenabschätzung

In den Jahren 2013 und 2014 führte die Fachkommission einen Technikfolgenabschätzungsprozess zur Frage „Wie nutzen Kinder und Jugendliche im Alter von 1 bis 16 Jahren mobile Endgeräte mit Internetzugang in den kommenden 3 bis 5 Jahren“ durch. Mit dieser Fragestellung setzte sie sich frühzeitig mit der Mediennutzung von unter-6-jährigen Kindern auseinander und antizipierte die inzwischen sukzessive eintretende Entwicklung einer zunehmenden Internetnutzung auch in den jüngeren Altersgruppen. Eine Erkenntnis aus dem Prozess der Technikfolgenabschätzung ist, dass mit der Nutzung des Internets durch jüngere Kinder der Medienerziehungskompetenz der Eltern und anderer Erziehungsverantwortlicher eine wachsende Rolle bei der Entwicklung von Mediennutzungsgewohnheiten und dem Schutz vor potenziellen Risiken zukommt.

Auf der Grundlage aktueller Studien zu den gegenwärtigen Nutzungsgewohnheiten von Kindern und Jugendlichen befasste sich die Fachkommission in 2015 weiterhin mit diesem Gegenstand. Es zeigte sich für die Altersgruppe der Unter-6-Jährigen ein nachweisbarer Anstieg des Zugangs zu digitalen Medien: Bis zum Alter von 3 Jahren nutzt jedes dritte Kind Apps, jedes zehnte nutzt das Internet.<sup>1</sup> Daraufhin wurden zwei Arbeitsschwerpunkte für das Jahr 2015 festgelegt.

Als erster Arbeitsschwerpunkt fand eine ausführliche Auseinandersetzung mit der Nutzergruppe unter 6 Jahren statt. Nutzungsweisen und dabei entstehende Risiken wurden analysiert, um Schutzstrategien zu prüfen und weiterzuentwickeln und verantwortliche Akteure zu identifizieren. Die Möglichkeiten der Medienerziehungskompetenz in der Familie und in Betreuungseinrichtungen wurden dabei besonders in den Blick gerückt.

1) Vgl. Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Digitale Medien: Beratungs-, Handlungs- und Regulierungsbedarf aus Elternperspektive. München, 2014.

Mit Blick auf die o. g. Entwicklung in der Nutzergruppe der Kinder unter 6 Jahren legte die Fachkommission als zweiten Arbeitsschwerpunkt fest, das am I-KiZ entwickelte Modell des Intelligenten Risikomanagements<sup>2</sup> daraufhin zu prüfen, ob es den Schutz kleinerer Kinder ausreichend berücksichtigt.

### Schutzbedürfnisse der Altersgruppe der Unter-6-Jährigen

Die Fachkommission erörterte die Ergebnisse aus aktuellen Studien zur Mediennutzung von Kindern und Jugendlichen. Für die Fachkommission wurde eine Teilstichprobe aus der Elternbefragung der Medienzusatstudie entnommen, die 2014 und 2015 im Rahmen des Surveys AID:A II des Deutschen Jugendinstituts (DJI) durchgeführt worden waren. Neu berechnet wurden die Daten aus den Telefoninterviews von 3 805 Müttern mit Kindern in der Altersgruppe von 1 bis 12 Jahren.<sup>3</sup>

Daraus ergab sich die Erkenntnis, dass auch Kleinkinder bereits Zugang zu digitalen Medien haben. Von den 1-Jährigen nutzen der Studie zufolge bereits 10 Prozent Apps und 2 Prozent das Internet, von den 2-Jährigen nutzen 26 Prozent Apps und 9 Prozent das Internet, bei den 3-Jährigen sind es dann 31 Prozent bzw. 11 Prozent.

### Medienerziehungskompetenz: Große Rolle bei jüngeren Kindern

Aufgrund der Relevanz der Medienerziehungskompetenz für ein sicheres Aufwachsen jüngerer Kinder mit digitalen Medien befasste sich die Fachkommission mit

2) Siehe den Fachartikel „Das Modell des Intelligenten Risikomanagements“ in diesem Jahresbericht.

3) Im Rahmen der Studie wurden sowohl Mütter als auch Väter mit Kindern im Alter zwischen 1 und 15 Jahren befragt. Abweichungen zu den Daten- und Prozentangaben in anderen Veröffentlichungen ergeben sich aus der jeweils zugrunde liegenden Datenbasis (z. B. Kinder bis 8 Jahre, Kinder bis 15 Jahre). Das derzeit noch laufende Projekt (vgl. <http://www.dji.de/DigitaleMedienEltern>) wird bis zum 31.12.2015 abgeschlossen.

second focus of its work to examine the Intelligent Risk Management model developed by the *I-KiZ*<sup>2</sup> to see whether it makes sufficient provision for the protection of very young children.

### Need for protection of the age group of under 6 year olds

The Expert Group discussed the results from recent studies into the use of the media by children and adolescents. On behalf of the Expert Group a random sample was taken from the supplementary media study's survey of parents that was carried out in 2014 and 2015 as part of the survey *AID:A II* of the *Deutsches Jugendinstitut (DJI)*. Data from telephone interviews with 3,805 mothers of children in the 1-12 years age group were recalculated.<sup>3</sup>

The data showed that very young children too already have access to digital media. According to the study, 10 per cent of 1 year olds already use apps and 2 per cent use the Internet, 26 per cent of 2 year olds use apps and 9 per cent the Internet, and for 3 year olds it is 31 per cent and 11 per cent respectively.

### Media education skills: large role in the age group of younger children

On account of the relevance of media education skills to younger children growing up safely with digital media, the Expert Group looked at the needs of guardians for support, and their accessibility. According to the results of the *DJI* survey, almost two-thirds of the mothers of toddlers and pre-school children, primary and

2) See "The Intelligent Risk Management Model" in this report.  
3) The study aims to interview both mothers and fathers of children aged between 1 and 15. Variations from the data and percentages given in other publications are result of the respective data pool (e.g. children aged up to 8, children aged up to 15). This project (see <http://www.dji.de/DigitaleMedienEltern>) which is still underway will be concluded by 31 December 2015.



secondary school children (in total) felt that information on child protection on the Internet was very important: 65 per cent want information about risks on the Internet, 64 per cent find device child-safety settings relevant, 61 per cent would like to learn more about security software. On the other hand information requirements with relevance to education were mentioned slightly less often: 56 per cent want information on websites and apps that are suitable for children, 54 per cent mention age-appropriate Internet use, 38 per cent want children to understand and experience the Internet, and 27 per cent were interested in the suitability for children of tablets and smartphones.

Print media are the preferred source of information; in addition fathers prefer the Internet whilst mothers favour parents' evenings. Parents with a lower educational level in particular prefer personal discussions and communication with other parents.

The Expert Group stresses that means of communication such as print, online and personal conversation should therefore be used equally if the aim is to promote the media education skills of parents.

In order to support parents' efforts in media education, early learning and child-care establishments should introduce children to the age-appropriate use of media. At the same time they can also be a place for parents to receive this information and offer space for communication. The Expert Group points out that the use of digital media in early learning and child-care is faced with a shortage of resources and the reservations of specialist staff and parents. Parents' consent to this is in single digits, or slightly more where explaining the risks or cooperating on contemporary media education are concerned.<sup>4</sup> With reference to the above information requirements, the Expert Group advises explaining the risks and cooperating with the parents in order nevertheless to facilitate this support of media education.

### Use of child safety software

In its 2014 Annual Report the Expert Group highlighted the important role of child safety software and called for measures to ensure its use throughout the population at large. The question of whether parents make use of such programmes and what barriers there may be to this were dealt with in 2015.

For clarification the Expert Group discussed the results of an *Hans-Bredow-Institut (HBI)* study.<sup>5</sup> This involved 40 structured interviews with 43 parents (mostly with academic education, 64 children aged between 6 and 16) in 2014. Accordingly, one quarter of the families

4) See also Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Informationsbedarf von Müttern und Vätern im Kontext der Internetnutzung von Klein-, Vor- und Grundschulkindern. In: *Medienaneignung und Aufwachen im ersten Lebensjahrzehnt*. merz 6/2015 (Wissenschaft), pp 9-24.  
5) Rechlitz, Marcel; Lampert, Claudia: *Jugendschutzsoftware im Erziehungsalltag*. Hamburg, 2015.

den Unterstützungsbedarfen von Erziehungsverantwortlichen und mit deren Erreichbarkeit. Den Befragungsergebnissen des *DJI* zufolge sind Informationen zum Kinderschutz im Internet nahezu zwei Dritteln der Mütter von Klein- und Vorschulkindern, Grund- und Sekundarschülern (insgesamt) sehr wichtig: Informationen über Risiken im Netz wünschen sich 65 Prozent, Kinderschutzeinstellungen der Geräte sind für 64 Prozent relevant, 61 Prozent möchten mehr über Schutzsoftware erfahren. Etwas weniger häufig wurden dagegen Informationsbedarfe mit pädagogischem Bezug genannt: Informationen zu kindgerechten Internetseiten und Apps wünschen sich 56 Prozent, altersgerechte Internetnutzung nennen 54 Prozent, Verstehen und Erleben des Internets durch Kinder 38 Prozent und für die Eignung von Tablets und Smartphones für Kinder interessieren sich 27 Prozent.

Printmedien sind die bevorzugte Informationsquelle, daneben präferieren Väter das Internet, während Mütter Elternabenden den Vorzug geben. Vor allem Eltern mit niedrigerem Bildungsstatus bevorzugen das persönliche Gespräch und den Austausch mit anderen Eltern.

Die Fachkommission hebt hervor, dass die Kommunikationswege Print, Online und persönliches Gespräch also gleichermaßen zu nutzen sind, wenn die Medienerziehungskompetenz von Eltern gefördert werden soll.

Um die Bemühungen von Eltern in der Medienerziehung zu unterstützen, sollten Einrichtungen der frühkindlichen Bildung und Betreuung Kinder an eine altersgerechte Mediennutzung heranführen. Gleichzeitig kann hier der Ort sein, wo Eltern die o. g. Informationen erhalten und sich Raum für den Austausch ergibt. Die Fachkommission weist darauf hin, dass der Einsatz von digitalen Medien in der frühkindlichen Bildung und Betreuung auf knappe Ressourcen und Vorbehalte von Fachkräften und Eltern stößt. Die Zustimmung von Eltern hierzu liegt im einstelligen Bereich, etwas höher, wenn es um die Gefahrenaufklärung oder Zusammenarbeit bei einer zeitgemäßen Medienerziehung geht.<sup>4</sup> Die Fachkommission empfiehlt die Betonung auf die Gefahrenaufklärung und Zusammenarbeit mit dem Elternhaus und verweist auf die o. g. Informationsbedarfe, um diese Stützung der Medienerziehung dennoch zu ermöglichen.

#### Einsatz technischer Jugendschutzprogramme

Im ihrem Sachbericht 2014 hob die Fachkommission die wichtige Rolle von technischen Jugendschutzprogrammen hervor und forderte Maßnahmen zum Einsatz in der Breite der Bevölkerung. Die Fragestellung, ob Eltern solche Programme einsetzen und welche Hindernisse



diesem Einsatz ggf. entgegenstehen, wurde 2015 behandelt.

Zur Klärung diskutierte die Fachkommission Ergebnisse einer Studie des *Hans-Bredow-Instituts (HBI)*.<sup>5</sup> Hierbei wurden im Jahr 2014 40 leitfadengestützte Interviews mit 43 Elternteilen (größtenteils akademisch gebildet, 64 Kinder zwischen 6 und 16 Jahren) geführt. Demnach setzt ein Viertel der befragten Familien technische Hilfsmittel ein, hauptsächlich bei Kindern zwischen 11 und 14 Jahren.

Der Erhebung zufolge würde die Hälfte der Eltern Jugendschutzprogramme in die eigene Medienerziehung integrieren, wenn diese weiter entwickelt wären, was Filterleistung, Zeitmanagement, einfache Bedienbarkeit und plattformübergreifenden Einsatz anbelangt. Zum Einsatz von technischen Jugendschutzprogrammen wünschen diese Eltern sich mehr bedarfsorientierte Information und Unterstützung. Der *KIM-Studie 2014*<sup>6</sup> nach kennen 42 Prozent der Befragten keine Jugendschutzprogramme, nur auf 14 Prozent der internetfähigen Computer in Familien mit Kindern der Altersgruppe der 6- bis 13-Jährigen sind sie installiert. Hervorzuheben ist allerdings, dass 96 Prozent derjenigen Befragten, die solche Programme nutzen, damit zufrieden sind. Der Einsatz technischer Jugendschutzprogramme, so hält die Fachkommission fest, erfolgt bisher nicht in der Breite der Bevölkerung. Um eine stärkere Durchdringung zu erreichen, bieten sich der Befragung des *HBI* zufolge Weiterentwicklung der Programme und Informationen für Eltern an.

#### Weitere Arbeitsgegenstände und Themen

Im Hinblick auf die Gestaltung von Angeboten für Kinder unter 6 Jahren diskutierte die Fachkommission die Frage, ob ein Qualitätsmaßstab für Apps und Anwen-

4) Vgl. Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Informationsbedarf von Müttern und Vätern im Kontext der Internetnutzung von Klein-, Vor- und Grundschulkindern. In: merz 6/2015 (Wissenschaft), Medienaneignung und Aufwachsen im ersten Lebensjahrzehnt, S. 9-24.

5) Rechlitz, Marcel; Lampert, Claudia: Jugendschutzsoftware im Erziehungsaltag. Hamburg, 2015.

6) KIM-Studie 2014. Kinder + Medien, Computer + Internet. Basisuntersuchung zum Medienumgang 6- bis 13-Jähriger in Deutschland. Stuttgart, 2015.



surveyed use technical aids, mainly for children aged between 11 and 14.

The survey showed that half of the parents would integrate child safety software in their own media education if it were developed further as regards better filtration, time management, ease of use and cross-platform operation. These parents would like more demand-based information and support regarding the use of child safety software. According to the *2014 KIM study*<sup>6</sup>, 42 per cent of respondents do not know any child safety software, and it is only installed on 14 per cent of computers with Internet access in families with children in the age group of 6 to 13. However it should be highlighted that 96 per cent of respondents who use such programmes are satisfied with them. To date, child safety software is not, the Expert Group found, used throughout the population at large. According to the *HBI* survey, continuing development of programmes and information for parents is needed in order to achieve greater penetration.

#### Other work issues and topics

With regard to the design of services for children aged under 6 the Expert Group discussed the question of whether a quality standard for apps and programmes for small children would be a worthwhile addition to information on age suitability. Reference was also made to the Austrian *Bundesprüfstelle für Positivprädikatisierung (BuPP)*, which positively evaluates computer games that are suitable for children and gives the playability and developmental potential as criteria.

Furthermore the question was also considered whether and if so to what extent advertising in services for children can harm their quality, child-safety and usability.

The Expert Group discussed in depth to what extent children and adolescents have an active role in Intelli-

gent Risk Management. The question of what risk avoidance capabilities children themselves have should be investigated, to discern in more detail their abilities when coping with online risks. The Expert Group would like to emphasise here that in discussions about youth media protection children are sometimes seen or described as objects (of protection). In order to deal with their needs and rights appropriately, their personal responsibility must be considered and reinforced, without overstressing their capabilities by categorising them as independent stakeholders.

#### Further differentiation of the Intelligent Risk Management model

The Expert Group examined the Intelligent Risk Management model to see whether it is sufficiently differentiated with regard to different age groups' needs for protection. Previously, the Intelligent Risk Management model distinguished between two age groups: children aged under 12 and older children and adolescents aged 12 and over. In order to make allowance for the growing use of new mobile devices by children aged under 12 and associated user concepts which require little or no reading skills, further age groups were distinguished. The Expert Group hereby required the distinction to allow for different usage patterns, different levels of capability and behaviour of the different age groups, so as to be able to identify and measure the risks, and define stakeholders and responsible bodies. The Expert Group concluded, also on the basis of the results of the *DJI* and the *KIM Study* discussed, that an age differentiation as 'Under 6', '6 to Under 9', '9 to Under 12', and '12 years and over' is necessary to develop intelligent protective concepts suitable for each age group. The updated Intelligent Risk Management model is covered in detail in this Annual Report.<sup>7</sup>

#### Outlook

Although one of the two key aspects this year involved the user group of under 6 year olds, attention must be given equally to all age groups. The Expert Group moreover stresses that youth media protection can only meet future challenges provided that, all stakeholders contribute as far as they are capable to a safe media experience for children, through a concept of shared responsibility and clearly-defined competencies.

In addition proactive and sustainable youth media protection must keep an eye on technical developments and changes in patterns of use. Analysis of the development of networked everyday objects – known as the *Internet of Things* – and their effect on youth media protection is seen as a potential future area of work. ■

<sup>6</sup>) KIM-Studie 2014. Kinder + Medien, Computer + Internet. Basisuntersuchung zum Medienumgang 6- bis 13-Jähriger in Deutschland. Stuttgart, 2015.

<sup>7</sup>) See "The Intelligent Risk Management Model" in this report.

dungen für kleine Kinder eine sinnvolle Ergänzung der Angaben zur Alterseignung darstellen kann. Dazu wurde auf die *Bundesprüfstelle für Positivprädikatisierung – BuPP* aus Österreich hingewiesen, die für Kinder geeignete Computerspiele positiv beurteilt und als Kriterien die Spielbarkeit und mögliche Förderpotenziale nennt.

Weiterhin wurde die Frage erörtert, ob und wenn ja, inwieweit Werbung in Kinderangeboten deren Qualität, Nutzbarkeit und Sicherheit für Kinder beeinträchtigen kann.

Die Fachkommission diskutierte ausführlich, inwieweit Kindern und Jugendlichen eine aktive Rolle im Intelligenzen Risikomanagement zukommt. Der Frage, welche Möglichkeiten der Risikovermeidung Kinder und Jugendliche selbst haben, soll nachgegangen werden, um ihre Fähigkeiten im Umgang mit Online-Risiken näher zu erforschen. Die Fachkommission betont an dieser Stelle, dass Kinder und Jugendliche in Diskussionen des Jugendmedienschutzes mitunter als (Schutz-)Subjekte angesehen oder bezeichnet werden. Um ihre Bedürfnisse und Rechte angemessen zu behandeln, muss ihre Eigenverantwortlichkeit berücksichtigt und gestärkt werden, ohne ihre Möglichkeiten durch eine Zuweisung als eigenständiger Akteur zu überfordern.

### Ausdifferenzierung des Modells des Intelligenten Risikomanagements

Die Fachkommission prüfte das Modell des Intelligenten Risikomanagements daraufhin, ob es im Hinblick auf die Schutzbedürfnisse verschiedener Altersgruppen ausreichend differenziert ist. Das Modell des Intelligenten Risikomanagements unterschied bisher zwei Altersgruppen: Kinder unter 12 Jahren und ältere Kinder und Jugendliche ab 12 Jahren. Um der wachsenden Nutzung bei Kindern unter 12 Jahren, neuen mobilen Endgeräten und damit einhergehenden Bedienkonzepten, die keine oder nur geringe Lesefähigkeit voraussetzen, Rechnung zu tragen, wurden weitere Altersgruppen unterschieden. Dabei stellte die Fachkommission die Anforderung, bei der Ausdifferenzierung unterschiedliche Nutzungsweisen, unterschiedlich entwickelte Fähigkeiten und Verhaltensweisen der Altersgruppen zu berücksichtigen, um auf dieser Grundlage die Risiken zu identifizieren und Maßnahmen, verantwortliche Akteure und Instanzen zuzuordnen. Die Fachkommission kam, auch auf Grundlage der diskutierten Ergebnisse von *DJI* und der *KIM-Studie*, zu dem Schluss, dass eine Altersdifferenzierung in Unter-6-Jährige, 6- bis Unter-9-Jährige, 9- bis Unter-12-Jährige und Ab-12-Jährige erforderlich ist, um intelligente, für die jeweilige Altersgruppe geeignete Schutzkonzepte zu entwickeln. Das weiterentwickelte Modell des Intelligenten Risikomanagements wird ausführlich in einem Fachartikel in diesem Jahresbericht erläutert.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Siehe den Fachartikel „Das Modell des Intelligenten Risikomanagements“ in diesem Jahresbericht.

### Ausblick

Wenngleich einer von zwei Schwerpunkten in diesem Jahr auf der Nutzergruppe der Unter-6-Jährigen liegt, muss das Augenmerk allen Altersgruppen gleichermaßen gelten. Die Fachkommission betont darüber hinaus, dass Jugendmedienschutz den zukünftigen Herausforderungen nur gerecht werden kann, wenn in einem Konzept geteilter Verantwortung und festgelegter Zuständigkeiten alle Akteure nach ihren Möglichkeiten zu einem sicheren Medienerlebnis für Kinder und Jugendliche beitragen.

Weiterhin muss vorausschauender und zukunftsfähiger Jugendmedienschutz technische Entwicklungen und Änderungen im Nutzungsverhalten in den Blick nehmen. Die Analyse der unter dem Begriff *Internet der Dinge* zusammengefassten Entwicklung von vernetzten Alltagsgegenständen und deren Auswirkungen auf den Jugendmedienschutz wird von der Fachkommission als ein möglicher Gegenstand der künftigen Arbeit angesehen. ■



# Recommendations of the Expert Group Knowledge, Research, Technology Assessment

## Need for protection of children aged under 6 (not yet literate)

<p>Recommendation A</p>	<p>The Expert Group recommends providing sufficient state funding for research into media use by the age group of under 6 year olds and making the results transparently available to stakeholders and the broader public.</p>
<p>Recommendation B</p>	<p>Child and youth media protection institutions need to develop protective concepts specifically for the age group of under 6 year olds based on scientific data and experience.</p>
<p>Rationale A</p>	<p>Internet use is growing rapidly amongst younger age groups in most western countries.<sup>1</sup> This development is also apparent in Germany, albeit possibly at a slower rate. For youth media protection to respond adequately to this challenge requires up-to-date information to be constantly available about how the use of media by these age groups is developing and the risks that can arise. Research into the following questions is especially necessary:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ How can a successful media education take place in families which tend to a laissez-faire or protective approach as their parenting style?</li> <li>▪ To what extent can self-regulation and self-control when using the media be expected of children in this age group?</li> <li>▪ What risks accompany technical developments such as the <i>Internet of Things / of Toys</i> and what challenges are there in association with this for youth media protection?</li> </ul> <p>Results of international research should be reviewed to see whether they are relevant within Germany and can be applied to developments here.</p>
<p>Rationale B</p>	<p>There is a lack of tried and tested protective concepts for the growing user group of children aged under 6. Experience and proven concepts for older target groups could be drawn on to develop concepts for the younger target group.</p> <p>A distinction must be made between technical, educational and parent-focused concepts.</p> <p>It is necessary to evaluate these protective concepts in order to guarantee their on-going development and respond to new challenges.</p>

<sup>1</sup> See e.g. Livingstone et al.: Young children (0-8) and digital technology. Luxembourg, 2014.

# Handlungsempfehlungen

## der Fachkommission

### Wissen, Forschung, Technikfolgenabschätzung

#### Schutzbedürfnisse von (nicht lesefähigen) Kindern im Alter von unter 6 Jahren

Empfehlung A	Die Fachkommission empfiehlt, staatliche Finanzierung für Forschung zur Mediennutzung in der Altersgruppe der Unter-6-Jährigen im erforderlichen Umfang bereitzustellen und die Ergebnisse transparent den involvierten Akteuren und der breiten Öffentlichkeit zugänglich zu machen.
Empfehlung B	Institutionen des Kinder- und Jugendmedienschutzes sollten auf der Basis wissenschaftlicher Erkenntnisse und vorhandener Erfahrungen Schutzkonzepte speziell für die Altersgruppe der Unter-6-Jährigen entwickeln.
Begründung A	<p>In den meisten westlichen Ländern entwickelt sich die Internetnutzung in den jüngeren Altersgruppen schnell.<sup>1</sup> Diese Entwicklung zeigt sich, möglicherweise langsamer verlaufend, auch in Deutschland. Damit der Jugendmedienschutz angemessen auf diese Herausforderung reagieren kann, müssen stets aktuelle Erkenntnisse vorliegen, wie sich die Mediennutzung dieser Altersgruppen entwickelt und welche Risiken sich dabei ergeben können. Besonderer Forschungsbedarf besteht zu folgenden Fragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wie kann Medienerziehung in Familien gelingen, in denen entweder Laissez-faire oder Bewahren als Erziehungsstil vorherrscht?</li> <li>▪ In welchem Umfang kann Selbstregulation und Selbstkontrolle von Kindern dieser Altersgruppe im Umgang mit Medien erwartet werden?</li> <li>▪ Welche Risiken bringen technische Entwicklungen wie <i>Vernetzte Dinge (Internet of Things/of Toys)</i> mit sich und welche Herausforderungen im Sinne des Jugendmedienschutzes gehen damit einher?</li> </ul> <p>Die Ergebnisse internationaler Forschung sollten hinsichtlich ihrer Relevanz für und ihrer Übertragbarkeit auf Entwicklungen in Deutschland geprüft werden.</p>
Begründung B	<p>Für die wachsende Nutzergruppe der Kinder unter 6 Jahren fehlen probate Schutzkonzepte. Für ältere Zielgruppen liegen Erfahrungen und bewährte Konzepte vor, auf deren Basis Konzepte für die jüngere Zielgruppe entwickelt werden können.</p> <p>Zu differenzieren sind technische, pädagogische und an Eltern gerichtete Konzepte.</p> <p>Eine Evaluierung dieser Schutzkonzepte ist erforderlich, um eine fortwährende Weiterentwicklung zu gewährleisten und auf kommende Herausforderungen reagieren zu können.</p>

1) Vgl. z. B. Livingstone et al.: Young children (0-8) and digital technology. Luxemburg, 2014.

## Age-appropriate use of media by children aged under 6

Recommendation A	Developers and providers of child safety software should make available tools to protect against encounters with potentially harmful content and contacts, as well as creating interfaces to services and continuing to develop software so as to safeguard against new risks.
Recommendation B	Introduction to age-appropriate, responsible use of the media should begin before the age of 6. Parents and educational staff should select services that are suitable for children, oversee their use and employ youth media protection technology. The imparting of elementary media literacy lays the foundation for children to make increasingly independent use of media as they grow older.
Recommendation C	Early child-care and learning establishments should introduce children aged under 6 to age-appropriate use of the media and support parents in guiding their children.
Rationale A	Child safety software has been identified by the Expert Group as one of the three buttresses of youth media protection within the framework of Intelligent Risk Management. It can ensure safe surfing areas for younger children and help with risk avoidance and risk reduction for older children. In addition it can provide an opportunity whether at home or in school to raise the subject of Internet use and safety and to make not only parents and educational staff but also children and adolescents aware of the time spent online (where technically possible) and usage.
Rationale B	Given the increasing use of the media by children aged under 6, stakeholders are faced with new challenges in order to ensure a good upbringing involving the media. In this age group the parents are the primary caregivers. In surveys parents name themselves above all as responsible for media education. <sup>2</sup> Parents and educational staff are therefore as stakeholders best-suited to select appropriate services and content, oversee use of the media, provide technical safeguards and impart media literacy. Helping children to develop elementary media literacy was identified by the Expert Group as one buttress of youth media protection; it is essential for them to acquire an increasing ability to use media independently and cope with risks as they grow older.
Rationale C	Measures for younger children in early child education facilities can complement media education in the parental home; at the same time they can also meet parents' need for information. Therefore there should be age-appropriate integration of the media when dealing with topics of relevance to children in these establishments. Sufficiently wide-ranging media usage designed to counter passive consumption of the media can be communicated here, at the same time as strengthening the safety mechanisms that children in this age group already have and conveying the basic principles of media literacy. Parents' own reservations can be counteracted by presenting the advantages of active work with the media and offering ways for them to learn about the media. Since other duties frequently mean that early learning establishments cannot provide resources for such services, this might be remedied by additional funds, training the educational staff in the establishments, and involving outside help.

<sup>2</sup> See also Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Digitale Medien: Beratungs-, Handlungs- und Regulierungsbedarf aus Elternperspektive. Munich, 2014.

## Altersgerechte Mediennutzung bei Kindern unter 6 Jahren

Empfehlung A	Entwickler und Anbieter von technischen Jugendschutzprogrammen sollten Instrumente zum Schutz vor Konfrontation mit potenziell schädigenden Inhalten und Kontakten bereitstellen, Schnittstellen zu Angeboten schaffen und ihre Programme weiterentwickeln, um vor neuen Risiken schützen zu können.
Empfehlung B	Die Heranführung an eine altersgerechte, verantwortungsvolle Mediennutzung sollte schon in den ersten 6 Lebensjahren beginnen. Eltern und pädagogische Fachkräfte sollten kindgerechte Angebote auswählen, bei der Nutzung begleiten und technischen Jugendschutz einsetzen. Die Vermittlung elementarer Medienkompetenz legt den Grundstein für eine mit fortschreitendem Alter zunehmend selbstständigere Mediennutzung der Kinder.
Empfehlung C	Einrichtungen der frühkindlichen Bildung und Betreuung sollten Kinder unter 6 Jahren an eine altersgerechte Mediennutzung heranführen und Eltern bei der Begleitung der Kinder unterstützen.
Begründung A	Technische Jugendschutzprogramme wurden von der Fachkommission als eine von drei Säulen des Jugendmedienschutzes im Rahmen des Intelligenten Risikomanagements identifiziert. Sie können geschützte Surfräume für jüngere Kinder gewährleisten und helfen bei der Risikovermeidung und Risikoreduzierung für ältere Kinder und Jugendliche. Darüber hinaus können sie einen Anlass bieten, im häuslichen wie schulischen Umfeld Internetnutzung und Sicherheit zu thematisieren und Nutzungsdauer (wo technisch möglich) und Nutzungsweise Eltern und pädagogischen Fachkräften sowie Kindern und Jugendlichen bewusst zu machen.
Begründung B	Verantwortliche Akteure stehen angesichts der zunehmenden Mediennutzung von Kindern unter 6 Jahren vor neuen Herausforderungen, um ein gutes Aufwachsen mit Medien sicherzustellen. In dieser Altersgruppe sind die Eltern die primären Bezugspersonen. In Befragungen erklären Eltern vor allem sich selbst als verantwortlich für die Medienerziehung. <sup>2</sup> Eltern und pädagogische Fachkräfte sind daher die am besten geeigneten Akteure, um passende Angebote und Inhalte auszuwählen, die Mediennutzung zu begleiten, für technischen Schutz zu sorgen und Medienkompetenz zu vermitteln. Die Befähigung zur elementaren Medienkompetenz wurde von der Fachkommission als eine Säule des Jugendmedienschutzes identifiziert. Sie bildet die Voraussetzung dafür, dass Kinder mit fortschreitendem Alter die Fähigkeit zur zunehmend selbstständigen Mediennutzung und Risikobewältigung erwerben können.
Begründung C	Maßnahmen für jüngere Kinder in frühkindlichen Bildungseinrichtungen können die Medienerziehung im Elternhaus sinnvoll ergänzen; gleichzeitig kann hier der Ort sein, um den Informationsbedarf von Eltern zu bedienen. Daher sollte eine altersgerechte Integration der Medien bei der Behandlung von kinderrelevanten Themen in diesen Einrichtungen erfolgen. Eine dem passiven Medienkonsum entgegenwirkende und vom Umfang her angemessene Mediennutzung kann hier nahegebracht werden, bereits vorhandene eigene Schutzmechanismen von Kindern dieser Altersgruppe können gestärkt und die ersten Grundlagen der Medienkompetenz gelegt werden. Vorbehalten von Eltern kann durch das Hervorheben der Vorteile einer aktiven Medienarbeit und durch Angebote zur eigenen Medienerziehung begegnet werden. Da Einrichtungen der frühkindlichen Bildung häufig aufgrund anderer Aufgaben keine Ressourcen für solche Angebote bereitstellen können, kann durch zusätzliche Mittel, Qualifizierung der pädagogischen Fachkräfte in den Einrichtungen und die Einbeziehung von Externen Abhilfe geschaffen werden.

2) Vgl. Grobbin, Alexander; Feil, Christine: Digitale Medien: Beratungs-, Handlungs- und Regulierungsbedarf aus Elternperspektive. München, 2014.

### Support parents and educational staff providing media education

Recommendation A	Institutions that guide children as they grow up can contribute significantly to the development of media literacy by supporting parents and educational staff with appropriate information on media education, recommendations for content that is suitable for children, and opportunities to exchange ideas.
Recommendation B	Providers of applications that are also used by children and adolescents should give parents and educational staff online and offline information about age-appropriate usage, risks and security settings, as well as how to report problems and how complaints are dealt with; this can also be done through third parties and agents.
Rationale for A and B	<p>Parents and educational staff need suitable support for media education. They want information about the risks to their children from use of the media that includes Internet access, and about safety settings and practical guidance for dealing with this, as well as regularly updated information about content that is suitable for children.</p> <p>The experience and content hereby developed by the industry, public institutions and cooperative projects can be used to create synergies through networking and joint activities and broaden their impact.</p>

### Provide support for institutions which impart media literacy to the age group 6 to under 9

Recommendation	For the age group between 6 and 9 years, schools and extracurricular establishments for children and adolescents should assume a growing role in addition to media education in the family.
Rationale	<p>The acquisition of reading skills on entering school delivers new opportunities for independent use of the media; children expand their social and communicative environment, and caregivers in the family are gradually replaced.</p> <p>This means that contacts in formal educational establishments gain a significant role in imparting media literacy.</p>

### Information about child safety software

Recommendation	Providers of child safety software should inform parents and educational staff clearly about the features and performance of their products.
Rationale	Responsible educators want information about child safety software that clearly summarises the advantages and disadvantages of different programmes. <sup>3</sup> This study showed that parents and educational staff were especially satisfied when they had chosen to use the software.

<sup>3</sup> See also Rechlitz, Marcel; Lampert, Claudia: Jugendschutzsoftware im Erziehungsalltag. Hamburg, 2015, p. 48.

## Eltern und pädagogische Fachkräfte in der Medienerziehung unterstützen

Empfehlung A	Institutionen, die Kinder und Jugendliche beim Aufwachsen begleiten, können entscheidend zur Förderung der Medienkompetenz beitragen, indem sie Eltern und pädagogische Fachkräfte durch zielgruppengerechte Informationen zur Medienerziehung, Empfehlungen für kindgerechte Inhalte und Gelegenheiten zum Austausch untereinander unterstützen.
Empfehlung B	Anbieter von Anwendungen, die auch von Kindern und Jugendlichen genutzt werden, sollten online und offline Eltern und pädagogische Fachkräfte über altersgerechte Nutzungsweisen, Risiken und Sicherheitseinstellungen sowie Meldemöglichkeiten und Beschwerdemanagement informieren; dies kann auch durch Beauftragung und Hinzuziehung Dritter geschehen.
Begründung zu A und B	Eltern und pädagogische Fachkräfte brauchen auf ihre Bedürfnisse zugeschnittene Unterstützung bei der Medienerziehung. Sie wünschen sich Informationen über Risiken, die sich für ihre Kinder bei der Mediennutzung mit Internetzugang ergeben, über Sicherheitseinstellungen und praxisnahe Anleitungen, mit denen diesen Risiken entgegenwirkt werden kann, sowie regelmäßig aktualisierte Informationen über kindgerechte Inhalte. Die hierbei von der Wirtschaft, öffentlichen Einrichtungen und Kooperationsprojekten geschaffenen Erfahrungen und Inhalte können durch Vernetzung und gemeinsame Aktivitäten Synergien schaffen und die Breitenwirksamkeit vorantreiben.

## Instanzen der Vermittlung von Medienkompetenz in der Altersgruppe 6 bis unter 9 Jahre stärken

Empfehlung	In der Altersstufe zwischen 6 und 9 Jahren sollten Schulen und außerschulische Einrichtungen der Kinder- und Jugendarbeit ergänzend zur familiären Medienerziehung eine wachsende Rolle übernehmen.
Begründung	Mit dem Eintritt in die Schule schafft der Erwerb der Lesefähigkeit neue Möglichkeiten der selbstständigen Mediennutzung, die Kinder erweitern ihr soziales und kommunikatives Umfeld und eine allmähliche Ablösung von den familiären Bezugspersonen tritt ein. Dadurch kommt Ansprechpartnerinnen und -partnern in den Einrichtungen der institutionellen Bildung eine bedeutende Aufgabe bei der Vermittlung von Medienkompetenz zu.

## Informationen über Jugendschutzprogramme

Empfehlung	Anbieter von Jugendschutzprogrammen sollten Eltern und pädagogische Fachkräfte verständlich über die Funktionalität und Leistungsfähigkeit ihrer Produkte informieren.
Begründung	Erziehungsverantwortliche wünschen Informationen über Jugendschutzprogramme, um sich einen Überblick über Vor- und Nachteile verschiedener Programme verschaffen zu können. <sup>3</sup> In ebendieser Studie zeigt sich, dass Eltern und pädagogische Fachkräfte vornehmlich zufriedene Nutzer sind, wenn sie sich einmal zum Einsatz der Software entschieden haben.

3) Vgl. Rechlitz, Marcel; Lampert, Claudia: Jugendschutzsoftware im Erziehungsalltag. Hamburg, 2015, S. 48.

## International Condemnation of Imagery in the Grey Area

In November 2014 the *Network against Abuse and Sexual Exploitation of Children – No Grey Areas on the Internet* commenced its activities under the patronage of the German Federal Minister for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth Manuela Schwesig. Coordinated by the *I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet* the network started as a collective initiative with German hotlines, a competence centre located at *jugendschutz.net*, designed to illuminate the Grey Area of sexual exploitation on the Internet and *Google* as a large service provider. In parallel to the tightening up of criminal law in Section 184b StGB, which since January 2015 has closed legal loopholes in Germany and criminalised depictions of children in sexual postures, the network endeavours to combat these depictions and ensure their international condemnation.

### Abuse and sexual exploitation in the Grey Area

The network focuses on the condemnation and combating of the Internet content that constitutes what is called the Grey Area. The term “Grey Area” was coined by *Save the Children Denmark* in its report published in March 2014, *Images in the Grey Area*. This means depictions of children’s bodies, “where the photographer’s staging of the child and/or the use of the material in an erotic or otherwise sexualised context gives grounds to presume that the purpose of the recording or display is to satisfy a sexual interest in children”.<sup>1</sup> Whilst content of this kind does not automatically fall within the legal definition of illegal material, it is however exploitative and extremely injurious.

1) Pihl, Marianne et al.: *Images of the Grey Area – How children are legally exploited as sex objects on the Internet*. Copenhagen, 2014, p. 5.



# Internationale Ächtung und Bekämpfung von Darstellungen in der Grauzone

Im November 2014 hat das *Netzwerk gegen Missbrauch und sexuelle Ausbeutung von Kindern – Keine Grauzonen im Internet* unter der Schirmherrschaft der Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend Manuela Schwesig seine Tätigkeit aufgenommen. Koordiniert durch das *I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet* startete das Netzwerk mit den deutschen Hotlines, einem bei *jugendschutz.net* angesiedelten Kompetenzzentrum zur Ausleuchtung der Grauzonen der sexuellen Ausbeutung im Internet und *Google* als großem Diensteanbieter. Flankierend zur Strafrechtsverschärfung des § 184b StGB, die seit Januar 2015 Gesetzeslücken in Deutschland schließt und Darstellungen von Kindern in sexuellen Posen unter Strafe stellt, bekämpft das Netzwerk diese Abbildungen und strebt ihre internationale Ächtung an.

## Missbrauch und sexuelle Ausbeutung in der Grauzone

Der Schwerpunkt der Arbeit des Netzwerks liegt in der Ächtung und Bekämpfung von Internetinhalten, die in der sogenannten Grauzone angesiedelt sind. Der Begriff der „Grauzone“ wurde von der Organisation *Save the Children Denmark* mit dem im März 2014 vorgelegten Report *Images in the Grey Area* geprägt. Gemeint sind Darstellungen von Kindern, bei denen die Inszenierung der Abbildung durch den Fotografen oder die Fotografin und/oder die Nutzung der Darstellung in einem erotischen oder anderweitig sexualisierten Kontext Grund zu der Annahme liefert, dass der Zweck der Aufnahme oder ihrer Bereitstellung in der Befriedigung sexueller Interessen Erwachsener liegt.<sup>1</sup>

1) Pihl, Marianne et al.: *Images of the Grey Area – How children are legally exploited as sex objects on the Internet*. Kopenhagen, 2014, S. 5.



John Carr, eNACSO / ECPAT International



Terry Jones, I.P.T.A.C.



Dr. Ralf Kleindiek, Staatssekretär im Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend



Brittany Smith / Carola Rienth, Google

The competence centre located at *jugendschutz.net* analysed the identification and outlining of manifestations from the Grey Area – in particular depictions of postures. By applying the categories of setting/theme, body posture, clothing, make-up/hairstyle, focus of camera/picture and accessories/background accessories it is now possible to determine the sexual purpose of a depiction of a child striking a pose, as well as the degree and nature of the sexual exploitation.<sup>2</sup> This will

2) Assessment of the context of the depictions will be a further aspect of the research work of the competence centre in 2016.

also be a way to counter the frequently expressed public fear that such posed depictions cannot be differentiated from everyday scenes. The matrix of criteria will in fact contribute to differentiating everyday scenes (e.g. taken in the context of the family) from sexualised depictions of children.

The experience of partners of the *Network No Grey Areas on the Internet* shows that depictions which present children in unnatural, sexually suggestive postures and which therefore fall within the Grey Area are largely distributed via the Internet and easy to find there. Therefore in order to successfully advance the combating of any form of depiction of abuse and sexual exploitation of children at an international level as well requires a cross-border approach and cooperation.

The aim in 2016 is to develop a comprehensive system of categorisation and criteria that are also comprehensible in international usage, and which enable the identification of depictions from the Grey Area in order – regardless of the respective national legal position – to achieve international condemnation of such depictions.

**International condemnation and combating of imagery from the Grey Area**

As a contribution to international condemnation, the *I-KiZ – Centre for Child Protection on the Internet* held a round table in Berlin on 30 October 2015 under Germany’s *G7* presidency. Lectures explained and discussed the perspectives of science, child and youth protection and business with regard to depictions of sexual abuse. Following the event more than 30 organisations worldwide which are committed to the welfare and protection of children signed a joint communiqué condemning and combating depictions of abuse and sexual exploitation of children on the Internet.

Signatories of the Communiqué



Derartige Inhalte überschreiten zwar nicht unbedingt die gesetzlichen Grenzen zu illegalem Material, sind aber dennoch ausbeutend und extrem beeinträchtigend.

Das bei *jugendschutz.net* angesiedelte Kompetenzzentrum des Netzwerks hat im Rahmen seiner Tätigkeit die Identifizierung und Skizzierung der Erscheinungsformen aus der Grauzone – insbesondere von Posendarstellungen – analysiert. Anhand der gebildeten Kategorien Lebensbereich/Thematik, Körperhaltung, Bekleidung, Make-Up/Frisur, Kamera-/Bildfokus und Accessoires/Hintergrund-Accessoires ist es nunmehr möglich, den sexuellen Zweck einer Darstellung eines posierenden Kindes sowie den Grad und die Art der sexuellen Ausbeutung zu erfassen.<sup>2</sup> Damit kann auch der in der Öffentlichkeit häufig geäußerten Befürchtung begegnet werden, dass Posendarstellungen nicht von Alltagsbildern unterschieden werden könnten. Vielmehr wird das Kriterienraster dazu beitragen, Alltagsbilder (z. B. aus dem familiären Kontext) von sexualisierten Darstellungen von Kindern abzugrenzen.

Die Erfahrungen der Partner des *Netzwerks Keine Grauzonen im Internet* belegen, dass Darstellungen, die Kinder in unnatürlich geschlechtsbetonter Körperhaltung zeigen und damit der Grauzone zuzurechnen sind, in großem Umfang über das Internet verbreitet werden und dort einfach zu finden sind. Um die Bekämpfung von jedweder Form der Darstellung des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern auch auf internationaler Ebene erfolgreich voranzubringen, ist daher eine länderübergreifende Vorgehensweise und Zusammenarbeit erforderlich.

Ziel ist es, in 2016 eine auch im internationalen Sprachgebrauch verständliche und umfassende Kategorisierung und Kriterienbildung zu entwickeln, anhand derer es möglich ist, Darstellungen aus der Grauzone zu identifizieren, um – unabhängig von der jeweiligen nationalen Rechtslage – eine internationale Ächtung von derartigen Darstellungen zu erreichen.

#### Internationale Ächtung und Bekämpfung von Darstellungen aus der Grauzone

Als einen Beitrag zur internationalen Ächtung hat das *I-KIZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet* am 30. Oktober 2015 einen Roundtable im Rahmen der deutschen G7-Präsidentschaft in Berlin durchgeführt. In Fachvorträgen wurden die Perspektiven von Wissenschaft, Kinder- und Jugendschutz und Unternehmen im Hinblick auf Darstellungen des sexuellen Missbrauchs aufgezeigt und diskutiert. Mehr als 30 Organisationen weltweit, die sich dem Wohl und Schutz von Kindern verpflichtet fühlen, unterzeichneten im Anschluss an



Gitte Jakobsen, Save the Children Denmark

die Veranstaltung ein gemeinsames Communiqué zur Ächtung und Bekämpfung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern im Internet. ■

2) Die Beurteilung des Kontexts der Darstellungen wird einen weiteren Aspekt der Recherchetätigkeit des Kompetenzzentrums in 2016 bilden.

## Communiqué

# Condemnation of all forms of child sexual exploitation and abuse “No Grey Areas on the Internet”

*We, the undersigned organisations have gathered in Berlin on October 30<sup>th</sup>, 2015 to discuss the problem of child sexual exploitation and abuse on the Internet which must be addressed from an international perspective due to its cross-border nature. In the light of our common purpose to ensure the protection of children, we support the goals of the G7 member states emphasising the respect for human rights regardless of age. Guided by our shared values and principles, we stand united in our commitment to address child sexual exploitation and abuse on the Internet as a pressing threat to children<sup>1</sup> all over the world.*

*In addition to exchanging views and coordinating actions as set out below, we endorsed our Agenda to condemn Child Sexual Exploitation and Abuse on the Internet.*

### Definition and Relevance of Child Sexual Abuse Imagery in the Grey Area

Depictions of sexual exploitation of children (“any representation, by whatever means, of a child engaged in real or simulated explicit sexual activities or any representation of the sexual parts of a child for primarily sexual purposes”<sup>2</sup> – so called child pornography<sup>3</sup>) are proscribed by law in many countries worldwide.

However, the sexual exploitation of children is not manifested only through child abuse images. In our modern societies children can be sexualised and treated as sexual objects in many different ways, for example on the Internet through images depicting children in erotic or suggestive poses. These are part of so called Grey Area imagery that does not necessarily cross the lines drawn by the law to qualify as child sexual abuse imagery, but we strongly believe it is exploitative in nature. It also violates children’s dignity and their right to privacy and damages their sense of security. These images are spread widely throughout the Internet and are much easier to find than child sexual abuse imagery. There is a risk that the free circulation and proliferation of this type of content might sustain a culture where the sexualisation of children is perceived and promoted as normal, thereby putting at risk other children as yet unharmed.

### Postulations

This Communiqué is a call from the organisations who have joined together to condemn all forms of child sexual exploitation and abuse on the Internet and declare a policy of zero tolerance based on the expanded focus and understanding of exploitative imagery set out herein.

Exploitative images of children on the Internet may traumatize or re-traumatize victims, infringe children’s human dignity and expose victims to harassment or additional abuse. At the same time, there is a danger that such content further promotes the sexualisation of minors, encourages more sexual exploitation of children, and creates more demand for such content.

There is a need for joint action against the sexual exploitation of children. In light of this,

1. we strongly condemn the possession, production and dissemination of depictions of the abuse and sexual exploitation of children on the Internet and reiterate our complete opposition to any form of commercial sexual exploitation of children;
2. we stress the necessity to understand the connection of Grey Area images to the promotion of child sexual exploitation and call for labeling of images in the Grey Area as depictions of a form of sexual abuse and exploitation of children;

1) A child means every human being below the age of eighteen years according to UN Convention on the Rights of the Child, Art. 1.

2) Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography, Art. 2.

3) In the following we avoid the term child pornography and replace it by the term child sexual abuse imagery.

3. we underline the need for a worldwide alignment of what constitutes depictions of abuse and sexual exploitation of children on the Internet based on common principles for the assessment of such material;
4. we acknowledge the need for commonly defined criteria in order to classify such material. Terms and definitions must be precise enough to meet the standard of legal certainty; at the same time they must be worded in such a manner that they remain pertinent in dynamic developments;
5. we call upon providers of platforms and hosting services to declare all depictions of abuse and sexual exploitation of children inadmissible according to their content guidelines, if they have not done it yet;
6. we encourage providers to take comprehensive action against content, which may not be illegal but nevertheless is exploitative; for example by providing effective reporting mechanisms and user flagging procedures, by promoting awareness among users about this type of content and by strengthening notice and take down procedures;
7. we strongly believe that hotlines and law enforcement play a key role in combating all kind of depictions of the abuse and sexual exploitation of children on the Internet and we encourage hotlines to take action on reports on Grey Area imagery, for which they should be provided with sufficient resources;
8. we encourage users themselves to support the fight against Grey Area imagery by using flagging procedures and reporting such imagery to platform providers and hotlines, whenever they come across such content;
9. we are convinced that joint collaboration of stakeholders from industry, government, academia and the social welfare sector is a necessity for combating depictions of abuse and sexual exploitation of children on the Internet; we therefore demand more effective actions across sectors and at policy level, so that collectively we can be more effective in disrupting such imagery worldwide;
10. we stand united in our efforts to sharpen awareness and to fight all kind of depictions of abuse and sexual exploitation of children.

Berlin, Oct 30<sup>th</sup>, 2015

#### Signatories

- Arbeiterwohlfahrt Bundesverband e. V.
- Arbeitsgemeinschaft Kinder- und Jugendschutz, Landesstelle NRW e. V.
- Association e-Enfance
- Barnaheill – Save the Children Iceland and SAFT (Society, family and technique) – SIC
- Bündnis gegen Cybermobbing e. V.
- Bundesarbeitsgemeinschaft der Kinderschutz-Zentren e. V.
- Canadian Centre for Child Protection
- Child Focus
- Deutsche UNESCO-Kommission e. V.
- Deutscher Kinderschutzbund Bundesverband e. V.
- Deutsches Kinderhilfswerk e. V.
- Deutsches Rotes Kreuz e. V.
- Diakonie Deutschland – Evangelischer Bundesverband
- ECPAT Germany
- ECPAT International
- ECPAT Sweden
- European NGO Alliance for Child Safety Online
- Evangelische Kirche in Deutschland
- gegen Missbrauch e. V.
- ‘Hope For Children’ UN Convention on the Rights of the Child Policy Center
- Innocence in Danger e. V. Deutschland
- Internet Association Japan
- jugendschutz.net
- Kanner-Jugendtelefon Luxembourg – National child helpline and operator of the BEE SECURE Stopleveline
- Meldpunt Kinderporno Niederlande
- Missing Children Europe
- Safenet BG (the Bulgarian SIC including the hotline maintained by the Applied Research and Communications Fund)
- Save the Children Denmark
- Save the Children Finland
- Save the Children Germany
- Service National de la Jeunesse / BEE SECURE Awareness Centre, Luxembourg
- SOS Il Telefono Azzurro Onlus
- terre des hommes e. V.
- Centre for Child Protection on the Internet – I-KIZ

## Members of the Expert Group · Mitglieder der Kommission

- Prof. Dr. Per Christiansen, Rechtsanwalt, Professor für Wirtschaftsrecht an der FOM Hochschule für Ökonomie und Management, Senior Visiting Research Fellow des Hans-Bredow-Instituts für Medienforschung in Hamburg
- Christoph Dorendorf, Kriminaldirektor, Leiter des Referates SO12 – Sexueller Missbrauch von Kindern und Jugendlichen; Kinder- und Jugendpornografie beim Bundeskriminalamt Wiesbaden, als Vertreter Christoph Becker, Kriminalrat
- Adél Holdampf-Wendel, Bereichsleiterin Medien- und Netzpolitik, Wettbewerbs- und Verbraucherrecht bei BITKOM e. V., als Vertreterin Marie-Teresa Weber, Referentin
- Dr. Catarina Katzer, Vorstandsvorsitzende des Bündnis gegen Cybermobbing e. V.
- Eva-Maria Kirschsieper, Head of Public Policy bei Facebook Germany GmbH
- Prof. Dr. Marc Liesching, Professor für Medienrecht und Medientheorie an der Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur Leipzig
- Andreas Link, Leiter des Bereiches Sexueller Missbrauch, Pornografie und Selbstgefährdung bei jugendschutz.net
- Mechthild Maurer, Geschäftsführerin von ECPAT Deutschland e. V., als Vertreterin Dr. Dorothea Czarnecki, Projektkoordinatorin
- Petra Meier, stellvertretende Vorsitzende der Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien

## Annual Report of the Expert Group Measures, Networks, International Cooperation

In 2015 the work of the Expert Group Measures, Networks, International Cooperation again focused on the condemnation and combating of depictions of abuse and sexual exploitation of children on the Internet.

### National and international legal positions concerning images of abuse and the sexual exploitation of children

#### National legal position – Amendment of the Penal Code

The Expert Group looked at the reforms in the 49<sup>th</sup> Criminal Code Amendment Act – Implementation of European guidelines for criminal law relating to sexual offences. The discussion followed on from a presentation by Prof. Dr. Liesching which dealt in particular with the interpretation of the new criminal offences in the context of sex-related images.

Since the amendment of Sections 184b and 184c StGB (German Criminal Code, StGB), images that have the object of ‘the reproduction of a completely or partially undressed’ child or adolescent person ‘in unnatural, sexually suggestive postures’ now fall within the definition of pornographic writings.<sup>1</sup> With regard to images of a person of under 14 years of age, these are also evidence of a crime if they have the object of ‘the sexually provocative reproduction of the undressed genitalia or undressed buttocks’.<sup>2</sup> Following amendment of the act it remains the case that, under the wording of Sections 184b and 184c StGB, the existence of ‘child-pornographic writings’ indicate criminal liability. On the basis of the judgement of the *Federal Supreme Court* dated 11 February 2014<sup>3</sup> it can be assumed that the concept of pornography in Section 184b StGB will continue to be interpreted otherwise than it is in Section 184c StGB. In Section 184b StGB, mere writings with

1) See Section 184b (1) (1b) and Section 184c (1) (1b) StGB.

2) See Section 184b (1) (1c) StGB.

3) BGH, Judgement 1 StR 485/13, NJW 2014, 1829ff.



- Maria Monninger, Referentin der Bayerischen Landeszentrale für neue Medien (BLM), als Vertreterin Sonja Schwendner, Referentin
- Dr. Markus Reipen, Vertreter der Obersten Landesjugendbehörden, Referent für Jugendhilfe und Jugendpolitik des Bayerischen Staatsministeriums für Arbeit und Soziales, Familie und Integration, als Vertreter Armin Weishaupt, Referent für Jugendschutz des Ministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie, Frauen und Senioren des Landes Baden-Württemberg
- Carola Rienth, Juristin der Google Germany GmbH
- Folke Scheffel, Referent Internet- und Medienrecht bei eco – Verband der Internetwirtschaft e. V.
- Gabriele Schmeichel, Jugendschutzbeauftragte der Deutschen Telekom AG
- Katharina Sponholz, Referentin im I-KiZ als Vertretung für Johanna Preuß
- Otto Vollmers, Geschäftsführer der Freiwilligen Selbstkontrolle Multimedia-Diensteanbieter e. V. (FSM)
- Sandra Walter, Justitiarin der Freiwilligen Selbstkontrolle Multimedia-Diensteanbieter e. V. (FSM)
- Inga Werdes, Senior Manager Medienregulierung der Vodafone Kabel Deutschland GmbH, bis 15.06.2015 Joachim Dölken / Ralf Capito für Vodafone GmbH

## Sachbericht der Fachkommission Maßnahmen, Vernetzung, internationale Zusammenarbeit

Der Arbeitsschwerpunkt der Fachkommission Maßnahmen, Vernetzung, internationale Zusammenarbeit lag auch im Jahr 2015 im Bereich der Ächtung und Bekämpfung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern im Internet.

### Nationale und internationale Rechtslagen betreffend Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern

#### Nationale Rechtslage – Novellierung des Strafgesetzbuches

Die Fachkommission befasste sich mit den Neuerungen durch das 49. Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuches – Umsetzung europäischer Vorgaben zum Sexualstrafrecht. Grundlage der Diskussion bildete ein Fachvortrag von Prof. Dr. Liesching, der insbesondere die Auslegung der neuen Straftatbestände im Kontext sexualbezogener Darstellungen thematisierte.

Seit der Novellierung der §§ 184b und 184c StGB fallen nunmehr auch Darstellungen, die „die Wiedergabe eines ganz oder teilweise unbedeckten“ Kindes bzw. einer jugendlichen Person „in unnatürlich geschlechtsbetonter Körperhaltung“ zum Gegenstand haben, unter den Begriff der pornographischen Schrift.<sup>1</sup> Im Hinblick auf Darstellungen einer Person unter 14 Jahren sind diese auch dann tatbestandsmäßig, wenn sie „die sexuell aufreizende Wiedergabe der unbedeckten Genitalien oder des unbedeckten Gesäßes“ zum Gegenstand haben.<sup>2</sup> Auch nach der Gesetzesänderung ist dem Wortlaut der §§ 184b und 184c StGB zu entnehmen, dass weiterhin das Vorliegen einer „kinderporno-

graphischen Schrift“ Voraussetzung für eine Strafbarkeit ist. Aufgrund des Urteils des *Bundesgerichtshofs* vom 11.02.2014<sup>3</sup> ist davon auszugehen, dass der Pornographiebegriff in § 184b StGB auch weiterhin anders ausgelegt werden wird als in § 184c StGB. Bei § 184b StGB führt bereits eine Schrift, die den sexuellen Missbrauch von Kindern zum Gegenstand hat, ohne dass es auf den pornographischen Charakter der Darstellung ankommt, zu einer Strafbarkeit (sogenannter relativer Pornographiebegriff), wohingegen es bei Darstellungen mit Jugendlichen i. S. d. § 184c StGB neben der ausschließlichen oder überwiegenden Ausrichtung auf die Erregung des sexuellen Triebes auch einer sexuell vergrößernden Darstellung bedarf (sogenannter einfacher Pornographiebegriff).

Die Fachkommission stellte fest, dass das Merkmal „in unnatürlich geschlechtsbetonter Körperhaltung“ in den §§ 184b und 184c StGB jeweils in Abs. 1 Nr. 1b dem Wortlaut des § 4 Abs. 1 Nr. 9 JMStV entspricht. Es wurde herausgearbeitet, dass im Rahmen des StGB die für § 4 Abs. 1 Nr. 9 JMStV existierenden Auslegungsgrundsätze und ergangenen Rechtsprechungen übertragen werden können. Im Falle der Bejahung des jeweiligen Pornographiecharakters ist eine „unnatürlich geschlechtsbetonte Körperhaltung“ i. S. d. §§ 184b und 184c StGB jeweils in Abs. 1 Nr. 1b gleichfalls anzunehmen. Anders als bei § 4 Abs. 1 Nr. 9 JMStV muss im Rahmen der §§ 184b und 184c StGB jeweils in Abs. 1 Nr. 1b das Merkmal des ganz oder teilweise Unbedecktheitseins erfüllt sein.

Die Fachkommission kritisierte die Verwendung des Begriffs „Kinderpornographie“ und ist sich einig, dass mit dem Terminus des „Missbrauchs und der sexuellen

1) Vgl. § 184b Abs. 1 Nr. 1b und § 184c Abs. 1 Nr. 1b StGB.

2) Vgl. § 184b Abs. 1 Nr. 1c StGB.

3) BGH, Urteil 1 StR 485/13, NJW 2014, 1829 ff.

the object of the sexual abuse of children result in criminal liability, regardless of the pornographic character of the image, (i.e. 'relative concept of pornography'), whereas in the case of images of adolescents as defined by Section 184c StGB it requires not only the exclusive or predominant bias to be on stimulating the sex drive but also a sexually demeaning image (i.e. 'basic concept of pornography').

The Expert Group found that the criterion 'in unnatural, sexually suggestive postures' in Section 184b (1) (1b) and Section 184c (1) (1b) StGB complies with the wording of Section 4 (1) (9) JMStV (Interstate Treaty on the Protection of Minors in the Media, JMStV). It was found that the existing interpretative principles and prior jurisdiction relating to Section 4 (1) (9) JMStV may also be applied to the German Criminal Code. If a pornographic character is affirmed in a specific case, then an 'unnatural, sexually suggestive posture' as defined by Sections 184b (1) (1b) and 184c (1) (1b) StGB must likewise be assumed. However unlike in Section 4 (1) (9) JMStV, under Sections 184b (1) (1b) and 184c (1) (1b) StGB the criterion of complete or partial undress must be met.

The Expert Group criticised the use of the term 'child pornography' and is unanimous that German legislature might have contributed to a better international understanding and sensitivity of terminology in this area with the term 'the abuse and sexual exploitation of children'.

#### International legal position – legal synopsis

In readiness for the internationalisation of the *Network No Grey Areas on the Internet*, the Expert Group examined in more depth the various legal positions regarding the criminality of images of sexual abuse in the *G7* states. Knowledge of the statutory regulations on the criminality of so-called child pornography is one requirement for defining the Grey Area in more detail, and therefore forms a basis for discussion as part of the expansion of the network.

Besides an analysis of the written law with regard to relevant legal definitions, offences and criminal definitions, the Expert Group investigated and discussed in particular the legal treatment of grooming, persons of age who appear to be minors, virtual child pornography and images of poses in the Grey Areas of various countries. Work on the legal synopsis will be continued in the future, including consultation with various experts to expand on and where necessary correct the existing findings.

#### Cyber-Grooming

In response to the reforms brought in by the 49th Criminal Code Amendment Act, the Expert Group also looked at the extension of the crime of the initiation of

sexual contact with minors on the Internet. Since the end of January "influencing by means of information or communications technology" is now explicitly prohibited. By this extension of Section 176 (4) (3) StGB the German legislature fulfilled its duty to implement Directive 2011/93/EU in German law. The newly-added clause "by means of information or communication technology" hereby corresponds to the wording of the directive, which bears witness that the attempt has already been made at EU level to make punishable by law any conceivable kind of 'technical' communication for the purpose of sexual exploitation of children. That means that besides chats and e-mails, contact via social networking with the objective of initiating sexual contact with minors is also without doubt covered by this law. A new aspect however is the fact that where efforts are made to influence children for the purpose of abuse and sexual exploitation telephone calls are now also punishable by law.

In addition to the legal debate in the Expert Group, employees of the *Federal State of Hesse's Criminal Investigation Department* also gave a presentation about a proactive investigative operation in relation to cyber-grooming. Besides presenting the process of the operation, in particular various options whereby the Internet industry can increase the safety of children and adolescents when using chat features were presented and discussed with the Expert Group. Collaboration between the Internet industry, especially website operators, and the crime prosecution agencies in the form of a regular exchange and easier cooperation was found to be a good approach to the combating of cyber-grooming. In addition the Expert Group also looked at organisational and technical measures on the part of service providers to protect children when using chat features.

Verification of one's identity by entering personal data (e.g. activation code to residential address) is regarded as problematic from a pedagogic point of view, since children are advised never to pass on their personal data. In addition, experience shows that database verification does not automatically reduce the occurrence of grooming. A far more promising approach from the point of view of the Expert Group is to unnerve potential culprits, that is, to give them the impression that their actions are being seen by others (e.g. by the direct approach or by triggering a warning notice when 'bad words' are input). An important aspect of this is that implementation on the Internet of such measures should be as widespread as possible to avoid 'migration' to websites which lack such technical safeguards.

Training of moderators is held to be necessary, but it is clear that the quantity of cases means that manual monitoring is only partially effective. Moderators should be directed to refer to regularly updated guide-

Ausbeutung von Kindern“ der deutsche Gesetzgeber zu einem besseren internationalen Verständnis und für eine Sensibilisierung von Begriffen in diesem Themenfeld hätte beitragen können.

#### Internationale Rechtslage – Rechtssynopse

Zur Vorbereitung der Internationalisierung des *Netzwerks Keine Grauzonen im Internet* hat sich die Fachkommission mit den verschiedenen Rechtslagen hinsichtlich der Strafbarkeit von Darstellungen des sexuellen Missbrauchs in den G7-Staaten vertieft auseinandergesetzt. Das Wissen um die gesetzlichen Regelungen zur Strafbarkeit von sogenannter Kinderpornographie ist eine Voraussetzung dafür, den Graubereich näher zu bestimmen, und damit Basis für Gespräche im Rahmen der Erweiterung des Netzwerks.

Neben einer Analyse des geschriebenen Rechts im Hinblick auf einschlägige Legaldefinitionen, Tathandlungen und Tatobjekte wurde insbesondere die rechtliche Handhabung von Grooming, Scheinminderjährigkeit, virtueller Kinderpornographie und Posendarstellungen in der Grauzone in verschiedenen Ländern eruiert und mit der Fachkommission erörtert. Die Arbeit an der Rechtssynopse wird auch in der Zukunft fortgesetzt. Ein Austausch mit verschiedenen Experten soll die gefundenen Ergebnisse ergänzen und ggf. korrigieren.

#### Cyber-Grooming

Die Fachkommission befasste sich im Zuge der Neuerungen durch das 49. Strafrechtsänderungsgesetz auch mit den Erweiterungen des Tatbestandes der Anbahnung sexueller Kontakte mit Minderjährigen im Internet. Seit Ende Januar wird nun explizit das „Einwirken mittels Informations- oder Kommunikationstechnologie“ sanktioniert. Durch diese Erweiterung des § 176 Abs. 4 Nr. 3 StGB kam der deutsche Gesetzgeber seiner Umsetzungspflicht nach, die Richtlinie 2011/93/EU ins deutsche Recht zu implementieren. Der neu eingefügte Passus „mittels Informations- oder Kommunikationstechnologie“ entspricht dabei dem Wortlaut der Richtlinie, der belegt, dass bereits auf Ebene der Union der



Versuch unternommen wurde, jede denkbare Art von ‚technischer‘ Kommunikation zum Zwecke der sexuellen Ausbeutung von Kindern unter Strafe zu stellen. Das bedeutet, dass neben Chats und E-Mails auch der Kontakt durch Social Networking mit dem Ziel der Anbahnung sexueller Kontakte mit Minderjährigen unstrittig unter die Norm fällt. Neu dürfte sein, dass nun auch Telefongespräche, bei denen auf Kinder zum Zwecke des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung eingewirkt wird, strafbar sind.

In Ergänzung zum rechtlichen Diskurs in der Fachkommission präsentierten Mitarbeitende des *Hessischen Landeskriminalamts* eine operative Initiativmittlung im Bereich Cyber-Grooming. Neben der Darstellung des Ablaufs der Operation wurden insbesondere auch verschiedene Möglichkeiten zur Erhöhung der Chat-sicherheit von Kindern und Jugendlichen durch die Internetwirtschaft vorgestellt und mit der Fachkommission diskutiert. Die Zusammenarbeit von Internetwirtschaft, hier insbesondere Telemediendiensteanbietern, und den Strafverfolgungsbehörden in Form eines regelmäßigen Austausches und einer vereinfachten Zusammenarbeit wird als ein guter Ansatz für die Bekämpfung von Cyber-Grooming befunden. Daneben hat sich die Fachkommission auch mit organisatorischen und technischen Maßnahmen seitens der Diensteanbieter zum Schutz von Kindern im Chat beschäftigt.

Die Verifikation der Identität durch Angabe personenbezogener Daten (z. B. Aktivierungscode an Wohnanschrift) wird aus pädagogischer Sicht als problematisch angesehen, da Kinder grundsätzlich dazu angehalten werden, persönliche Daten nicht weiterzugeben. Erfahrungen zeigen zudem, dass eine Bestandsdatenverifikation nicht automatisch das Auftreten von Grooming reduziert. Erfolgversprechender sei es aus Sicht der Fachkommission, potenzielle Täter zu verunsichern bzw. bei ihnen den Eindruck zu erwecken, ihre Handlungen würden durch andere wahrgenommen (z. B. durch direkte Ansprachen oder durch Schaltung eines Warnhinweises bei Eingabe von ‚Bad Words‘). Wichtig ist hierbei, eine möglichst breite Implementierung solcher Maßnahmen anzustreben, damit einem Abwandern auf Seiten, die keine technischen Schutzmaßnahmen vorhalten, vorgebeugt wird.

Schulungen von Moderatoren werden als notwendig erachtet, aber es wurde festgestellt, dass wegen der Masse an Vorfällen ein manuelles Monitoring nur bedingt wirksam sein kann. Moderatoren sollten sich dabei auf regelmäßig weiterentwickelte Leitfäden stützen, die den aktuellen Standards entsprechen. Als weitere organisatorische Maßnahme wird die Implementierung geeigneter Angebote im Internet, die Kindern und Jugendlichen Hilfe und Unterstützung bieten, für wichtig erachtet.

lines that meet the current standards. Another organisational measure held to be important is the implementation of suitable help and support services for children and adolescents.

Furthermore, the members of the Expert Group and the representatives of the *Federal State of Hesse's Criminal Investigation Department* were agreed that media education awareness training for various target groups (principally children and adolescents, but also parents) represents an important tool in the fight against cyber-grooming.

### The role of keywords in detecting and combating abusive images

As part of the *Network against Abuse and Sexual Exploitation of Children – No Grey Areas on the Internet*, since November 2014 *Google* has been using the *Ad-Words* service in Germany as well to issue a pop-up warning notice for search queries with relevant German and English terms. In the UK, *Google* has found that the appearance of the warning notice since January 2014 has led to a significant number of users terminating their search and not opening the relevant links. There have not been any complaints about the appearance of the warning notice.

For a catalogue of suitable search terms, source data from a variety of services associated with the sexual abuse of children and adolescents and images of children and adolescents in unnatural, sexually suggestive postures were analysed by *jugendschutz.net* using a keyword analyser. *Google* search queries and analysis of therapeutic sessions with people who have paedophile or hebephile tendencies as part of the prevention network *Kein Täter werden* (meaning: 'Don't Offend') as well as expertise from victim initiatives and hotlines also provided raw material.

The Expert Group discovered that keywords can potentially also be used to identify problematic profile, user or domain names, so that providers' support structures can act efficiently against relevant profiles.

As part of the work of the *Network against Abuse and Sexual Exploitation of Children – No Grey Areas on the Internet*, further work will be carried out to optimise the warnings.

### The use of modern technical detection methods to combat images of abuse and sexual exploitation

In 2015 the Expert Group also considered contemporary detection methods to combat images of sexual abuse of children, and the question of the legality of generating and transmitting hash values in Germany.



Following a presentation by Mr Schulze from the research centre *Deutsches Forschungszentrum für Künstliche Intelligenz (DFKI)*, the Expert Group discussed the scope of application of methods of content-based image and video analysis. With the projects *INBEKI* and *iCOP* the *DFKI* has developed effective methods for content-based identification of known and unknown abuse material. The methods developed and proven by the *INBEKI* project allow comparison of image and video collections by setting (crime scene) and subject (identification of victim/abuser), with the aim of providing an interactive system to aid investigations. The *iCOP* project dealt with the detection of visual concepts with the aim of developing a system to detect unknown child sexual abuse material in peer to peer networks. The rapid identification of previously unknown image material should contribute to stopping ongoing abuse, investigating abusers and preventing further distribution.

The *INBEKI* and *iCOP* procedures are already being deployed by the *Swiss police* and *Interpol*. The Expert Group found that use of the procedures was not limited to deployment by the investigating authorities, and they are in fact capable of generally filtering large quantities of data and prioritising them for human monitoring, which has the final decision on the legality of the material. The *DFKI* is already in contact about this with Internet businesses and the investigating authorities.

### Outlook

Dealing with the traumatising of victims was named as one possible topic for 2016. For the *I-KiZ* to fulfil its role as a forum for child and youth policy the focus must be on the traumatising caused for example by cyber-grooming or cyber-mobbing. In this context it was proposed that the Expert Group considers what is called child-friendly justice. This might for example include determining how children should be handled as victims and witnesses in the legal process in the case of crimes which largely occurred on the Internet, what aspects should especially be considered during interviews and how the principles of child-friendly justice can be applied in these cases. ■

Weiterhin waren sich die Fachkommissionsmitglieder und die Vertreter des *Hessischen Landeskriminalamts* einig, dass medienpädagogische Aufklärungsarbeit für verschiedene Zielgruppen (Kinder/Jugendliche, aber auch Eltern) eine wichtige Maßnahme im Kampf gegen Cyber-Grooming darstellt.

### Die Rolle von Keywords bei der Erkennung und Bekämpfung von Missbrauchsdarstellungen

Im Rahmen des *Netzwerks gegen Missbrauch und sexuelle Ausbeutung von Kindern – Keine Grauzonen im Internet* wird seit November 2014 von *Google* nun auch in Deutschland bei Suchanfragen mit einschlägigen deutsch- und englischsprachigen Begriffen über den Dienst *AdWords* ein Warnhinweis ausgespielt. Die Einblendung des Warnhinweises hat in England seit Januar 2014 nach Feststellungen von *Google* dazu geführt, dass eine nennenswerte Zahl von Nutzern die Suche beendet und die einschlägigen Suchergebnisse nicht aufruft. Beschwerden über das Einblenden des Warnhinweises blieben hingegen aus.

Für einen Katalog entsprechender Suchbegriffe wurden Quelldaten von Angeboten aus den Bereichen des sexuellen Missbrauchs von Kindern und Jugendlichen und Darstellungen von Kindern und Jugendlichen in unnatürlich geschlechtsbetonter Körperhaltung mit einem Keyword-Analyse durch *jugendschutz.net* ausgewertet. Darüber hinaus dienten bei *Google* gestellte Suchanfragen und die Auswertung von Therapiegesprächen mit Menschen mit pädophilen oder hebephilen Neigungen im Projekt *Kein Täter werden* sowie das Expertenwissen von Opferinitiativen und Hotlines als Ausgangsmaterial.

Die Fachkommission stellte fest, dass Keywords gegebenenfalls auch genutzt werden können, um problematische Profil-, User- oder Domainnamen zu identifizieren, sodass die Supportstrukturen von Anbietern effizienter gegen einschlägige Profile vorgehen können.

Im Rahmen des *Netzwerks gegen Missbrauch und sexuelle Ausbeutung von Kindern – Keine Grauzonen im Internet* soll auch künftig an der Optimierung der Warnhinweise weitergearbeitet werden.

### Moderne technische Erkennungsmethoden im Rahmen der Bekämpfung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung

Die Fachkommission beschäftigte sich in 2015 auch mit zeitgemäßen technischen Erkennungsmethoden im Rahmen der Bekämpfung von Darstellungen des sexuellen Missbrauchs von Kindern und der Frage der Rechtmäßigkeit von Generierung und Weitergabe von Hashwerten in Deutschland.

Auf Grundlage eines Vortrags von Herrn Schulze vom *Deutschen Forschungszentrum für Künstliche Intelligenz (DFKI)* erörterte die Fachkommission die Anwendungsbereiche von Methoden zur inhaltsbasierten Bild- und Videoanalyse. Das *DFKI* hat in den Projekten *INBEKI* und *iCOP* an effektiven Verfahren zur inhaltsbasierten Identifizierung von bekanntem und unbekanntem Missbrauchsmaterial gearbeitet. Die im Projekt *INBEKI* entwickelten und erprobten Verfahren erlauben den Abgleich von Bild- und Videoansammlungen nach Szenen (Tatorte) und Objekten (Opfer-/Täteridentifikation) mit dem Ziel, Ermittlungen durch die Bereitstellung eines interaktiven Systems zu unterstützen. Das Projekt *iCOP* beschäftigte sich mit der Erkennung visueller Konzepte mit dem Ziel, ein System zum Erkennen von unbekanntem Darstellungen sexuellen Missbrauchs von Kindern in Peer-to-Peer-Netzwerken zu entwickeln. Die schnelle Identifikation von bisher nicht bekanntem Bildmaterial soll dazu beitragen, fortgesetzten Missbrauch zu stoppen, Täter zu ermitteln und weitere Verbreitung zu verhindern.

Die Verfahren aus *INBEKI* und *iCOP* werden schon von der *Schweizer Polizei* und bei *Interpol* eingesetzt. Die Fachkommission hielt fest, dass die Verwendung der Verfahren nicht auf den Einsatz bei Ermittlungsbehörden begrenzt sei. Vielmehr könnten sie generell große Datenmengen filtern und für das menschliche Monitoring priorisieren, dem letztendlich die Entscheidung über die Zulässigkeit des Materials vorbehalten sei. Das *DFKI* steht dazu bereits in Kontakt mit Internetunternehmen und Ermittlungsbehörden.

### Ausblick

Der Umgang mit der Traumatisierung von Opfern wird als ein möglicher Arbeitsgegenstand für das Jahr 2016 genannt. Um dem Auftrag des *I-KiZ* als kinder- und jugendpolitisches Forum gerecht zu werden, muss der Fokus auf Traumatisierungen liegen, die z. B. durch Cyber-Grooming oder Cyber-Mobbing hervorgerufen wurden. In diesem Zusammenhang wurde angeregt, dass sich die Fachkommission mit sogenannter *child friendly justice* auseinandersetzt. Dabei wäre beispielsweise zu klären, wie Kinder und Jugendliche bei Straftaten, die im Wesentlichen im Internet stattgefunden haben, als Opfer und Zeugen im juristischen Verfahren zu behandeln sind, welche Aspekte bei Befragungen besonders zu berücksichtigen wären und unter welchen Voraussetzungen die Prinzipien von *child friendly justice* in diesen Fällen angewendet werden können. ■

## Recommendations

### of the Expert Group Measures, Networks, International Cooperation

#### Use of appropriate terminology regarding the topic of sexual exploitation of children

Recommendation	The Expert Group welcomed the international work being done on conceptual development and recommends that in future appropriate terms – which are also comprehensible in international usage – are used in relation to the topic of abuse and sexual exploitation of children.
Rationale	Legislation in Germany continues to use the disputed term of ‘child pornography’ even after the 49th Act to Amend the Criminal Code and to implement European guidelines on criminal law relating to sexual offences. Usage of this term trivialises the fact that children are staged in such sexual depictions against their own interest and this violates a number of areas deserving protection, e.g. their sexual integrity, their right to privacy and their right to undisturbed development. Child protection organisations and initiatives both at national and at international level therefore recommend the sensitive use of terms in relation to the topic of sexual exploitation of children. A term must be found which, allowing for the preliminaries of child pornography (poses), encompasses all forms of sexual exploitation and contributes to a better international understanding.

#### Utilisation of information in the form of hash values also for service providers

Recommendation	It is recommended that the legal position in relation to the generation and transmission of hash values be clarified. At the same time a differentiated approach should be taken in view of the criminal and media law relevance of the various manifestations of images of abuse and sexual exploitation. Furthermore the clarification of the legal position should review whether the use and exchange of hash values is permissible under data protection law.
Rationale	Technical means to combat images of abuse and sexual exploitation of children are already used in many countries. Germany needs to clarify for which forms of images the generation and transmission of hash values is permitted and whether images in the Grey Area are included. Besides the ongoing development of intelligent systems and programmes, the generation of hash values represents one option for the technical identification of images of abuse and sexual exploitation. Hash values can contribute to the rapid and efficient analysis of huge numbers of images and their comparison with image data that is already known. The exchange of data is a key basic requirement for a networked approach to the combating of images of abuse and sexual exploitation involving all participating stakeholders. Therefore clarification of the legality of the generation and transmission of hash values represents a significant interim step in the fight against images of abuse and sexual exploitation of children on the Internet.

## Handlungsempfehlungen

### der Fachkommission Maßnahmen, Vernetzung, internationale Zusammenarbeit

#### Verwendung angemessener Begriffe im Themenfeld der sexuellen Ausbeutung von Kindern

Empfehlung	Die Fachkommission begrüßt die auf internationaler Ebene vorangetriebene Begriffsbildung und empfiehlt künftig im Themenfeld des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern angemessene – auch im internationalen Sprachgebrauch verständliche – Begriffe zu verwenden.
Begründung	Die Gesetzgebung in Deutschland verwendet auch nach dem 49. Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuches und zur Umsetzung europäischer Vorgaben zum Sexualstrafrecht weiterhin den Begriff der sogenannten Kinderpornographie. Unter Verwendung dieses Begriffs wird die Tatsache verharmlost, dass Kinder für solche Darstellungen gegen ihr Interesse sexuell inszeniert werden und dies verschiedene Schutzbereiche wie ihre sexuelle Integrität, ihr Persönlichkeitsrecht und ihr Recht auf ungestörte Entwicklung verletzt. Kinderschutzorganisationen und Initiativen auf nationaler wie auf internationaler Ebene sprechen sich deshalb für eine sensible Verwendung von Begriffen im Themenfeld der sexuellen Ausbeutung von Kindern aus. Es muss ein Begriff gefunden werden, der unter Berücksichtigung des Vorfelds von Kinderpornographie (Posen) alle Formen der sexuellen Ausbeutung umfasst und zu einem besseren internationalen Verständnis beiträgt.

#### Nutzbarmachen von Wissen in Form von Hashwerten auch für Diensteanbieter

Empfehlung	Es wird empfohlen, die Rechtslage in Bezug auf die Generierung und Weitergabe von Hashwerten zu klären. Dabei soll auf die verschiedenen Erscheinungsformen von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung in Bezug auf strafrechtliche sowie medienrechtliche Relevanz differenziert eingegangen werden. Darüber hinaus soll die datenschutzrechtliche Zulässigkeit der Verwendung und des Austauschs von Hashwerten bei der Klärung der Rechtslage Berücksichtigung finden.
Begründung	In vielen Staaten kommen bereits technische Instrumente zur Bekämpfung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern zum Einsatz. In Deutschland besteht Klärungsbedarf dahingehend, für welche Formen der Darstellungen die Generierung und Weiterleitung von Hashwerten zulässig ist und ob Darstellungen in der Grauzone umfasst sind. Neben der Weiterentwicklung intelligenter Systeme und Programme stellt die Generierung von Hashwerten eine Möglichkeit für die technische Identifizierung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung dar. Hashwerte können dazu beitragen, große Mengen an Bildern schnell und effizient zu analysieren und mit bereits bekanntem Bildmaterial abzugleichen. Der Austausch von Daten ist eine zentrale Grundvoraussetzung für einen vernetzten Ansatz der Bekämpfung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung durch alle beteiligten Akteure. Daher stellt die Klärung der Rechtmäßigkeit der Generierung und Weitergabe von Hashwerten einen wesentlichen Zwischenschritt im Kampf gegen Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern im Internet dar.

## Measures by service providers to combat the distribution of images of abuse and sexual exploitation of children on the Internet

Recommendation A	It is recommended that clarification is obtained about how measures by service providers to combat the distribution of images of abuse and sexual exploitation of children on the Internet are rewarded within the applicable liability regime for providers in the Telemedia Act (Telemediengesetz, TMG) and the Directive on electronic commerce, without resulting in displacing liability upstream, and what if necessary are the legal requirements for this.
Rationale	<p>Under Section 7 (2) (1) TMG, service providers are not obliged to monitor the information transmitted or stored by themselves or actively to research into circumstances that indicate illegal activity. According to this regulation which is based on Art. 15 (1) of Directive 2000/31/EC (Directive on electronic commerce) service providers are not subject to any general duties of checking and monitoring, either under EU law or on the basis of national law.</p> <p>This does not however mean that the facilitation of initiatives by service providers is ruled out by national legislation. In implementing the e-commerce directive into national law member states are bound by the guidelines of the directive only with regard to the objective, not however in the choice of form and means. Therefore it is also permitted that national legislation implement the directive above and beyond its guidelines (so-called 'gold-plating'). Implementation of the directive is intended to guarantee a high degree of protection for objectives of general interest, in particular the protection of children but also the protection of human dignity (see also Directive 2000/31/EC recital 10). One possibility for effectively achieving this objective is to promote the voluntary use of technical means of identification of images of sexual exploitation of children on the Internet. Therefore it must be clarified whether service providers would suffer detriment if they took the initiative in the fight against images of sexual exploitation of children. Such detriment would be the case if liability were displaced upstream. If detriment were to follow on from the preventive activities of the service providers, then we must also clarify what conditions might be required to bypass the increase of liability.</p>

## Prevention of the production and distribution of images that might migrate to the Grey Area or which could be categorised in the Grey Area on account of the context of their distribution

Recommendation	It is recommended that the production and distribution of images that might migrate to the Grey Area or which might be classified in the Grey Area on account of the context of their distribution be prevented by creating greater public awareness of the possibility of abusive distribution by third parties.
Rationale	Images which might be categorised in the Grey Area arise not only through the staging of the images themselves, but also through misappropriation of photographs that are otherwise unproblematic (e.g. comments with sexual undertones, linking to images on pornographic sites, etc.). Therefore, an important aspect to combating images of sexual exploitation is that children, adolescents and parents understand that otherwise harmless images can be misappropriated and misused by third parties, and they should be made aware of this.

## Hedging the activity of the hotlines

Recommendation	It is recommended that sustainable structures be created for the financial security of the hotlines and the provision of funding ensured for the long-term.
Rationale	<p>At present the hotlines are supported through the provision of funds from the <i>Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth</i> within the framework of the <i>Network No Grey Areas on the Internet</i> and through finance at an EU level.</p> <p>For the sustainable combating of images of sexual exploitation of children on the Internet however, structures must be created that guarantee the permanent establishment of hotlines both as regards finance and as regards staffing. Securing the provision of funding will allow the hotlines to participate in international networks and strengthen cooperation at a European level.</p>

## Maßnahmen von Diensteanbietern zur Bekämpfung der Verbreitung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern im Internet

Empfehlung	Es wird empfohlen zu klären, wie innerhalb des geltenden Haftungsregimes für Provider im Telemediengesetz und der E-Commerce-Richtlinie Maßnahmen von Diensteanbietern zur Bekämpfung der Verbreitung von Darstellungen des Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern im Internet dahingehend honoriert werden können, dass es nicht zu einer Vorverlagerung der Haftung kommt, und welches ggf. die rechtlichen Voraussetzungen dafür wären.
Begründung	Diensteanbieter sind gemäß § 7 Abs. 2 S. 1 TMG nicht verpflichtet, die von ihnen übermittelten oder gespeicherten Informationen zu überwachen oder aktiv nach Umständen zu forschen, die auf eine rechtswidrige Tätigkeit hindeuten. Nach dieser Vorschrift, die auf Art. 15 Abs. 1 der Richtlinie 2000/31/EG über den elektronischen Geschäftsverkehr beruht, treffen Diensteanbieter weder aufgrund Unions- noch nationalen Rechts allgemeine Prüf- und Überwachungspflichten. Damit ist aber noch nicht gesagt, dass eine Förderung von Initiativmaßnahmen von Diensteanbietern durch den nationalen Gesetzgeber ausgeschlossen wäre. Die Mitgliedstaaten sind bei der Umsetzung der E-Commerce-Richtlinie nur hinsichtlich des zu erreichenden Ziels an die Vorgaben der Richtlinie gebunden, nicht jedoch in der Wahl der Form und Mittel. Damit ist es dem nationalen Gesetzgeber auch gestattet, die Richtlinie über ihre Vorgaben hinaus umzusetzen (richtlinienüberschießende Umsetzung). Mit der Umsetzung der Richtlinie soll ein hohes Schutzniveau für die dem Allgemeininteresse dienenden Ziele, insbesondere für den Jugendschutz, aber auch für den Schutz der Menschenwürde gewährleistet werden (vgl. Erwägungsgrund 10 RL 2000/31/EG). Eine Möglichkeit, dieses Ziel effektiv zu erreichen, ist es, den fakultativen Einsatz von technischen Mechanismen zur Identifizierung von Darstellungen sexueller Ausbeutung von Kindern im Internet zu fördern. Daher muss geklärt werden, ob Diensteanbieter benachteiligt werden, wenn sie Initiative im Kampf gegen Darstellungen sexueller Ausbeutung von Kindern zeigen. Ein Nachteil ist bereits dann zu bejahen, wenn es zu einer Vorverlagerung der Haftung kommt. Sollte sich ein Nachteil an die vorbeugenden Aktivitäten des Diensteanbieters anschließen, wäre weiter zu klären, welches ggf. die Voraussetzungen für eine Umgehung der Haftungsverschärfung wären.

## Prävention der Herstellung und Verbreitung von Darstellungen, die in der Grauzone angesiedelt oder durch den Kontext ihrer Verbreitung der Grauzone zugeordnet werden können

Empfehlung	Es wird empfohlen, der Herstellung und Verbreitung von Darstellungen, die in der Grauzone angesiedelt oder durch den Kontext ihrer Verbreitung der Grauzone zugeordnet werden können, dahingehend vorzubeugen, dass ein Bewusstsein in der Gesellschaft für die Möglichkeit der missbräuchlichen Verbreitung durch Dritte geschaffen wird.
Begründung	Darstellungen, die der Grauzone zugeordnet werden können, entstehen nicht nur durch die Inszenierung der Darstellung selbst, sondern auch durch Zweckentfremdungen von an sich unproblematischen Aufnahmen (z. B. Kommentierungen mit sexuellem Bezug, Einbettung der Darstellungen auf pornographischen Seiten etc.). Auch das Wissen bei Kindern, Jugendlichen und Eltern darum, dass an sich harmlose Bilder zweckentfremdet und von Dritten missbraucht werden können, stellt einen wesentlichen Aspekt in der Bekämpfung von Darstellungen sexueller Ausbeutung dar. Daher sollten sie dafür sensibilisiert werden.

## Absicherung der Tätigkeit der Meldestellen

Empfehlung	Es wird empfohlen, längerfristige Strukturen in Hinblick auf die finanzielle Absicherung der Meldestellen zu schaffen und die Bereitstellung von Fördermitteln zu verstetigen.
Begründung	Derzeitig sind die Meldestellen sowohl durch die Bereitstellung von Mitteln des <i>Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend</i> im Rahmen des <i>Netzwerks Keine Grauzonen im Internet</i> als auch durch Finanzierungen auf EU-Ebene abgesichert. Für eine nachhaltige Bekämpfung von Darstellungen sexueller Ausbeutung von Kindern im Internet müssen jedoch Strukturen geschaffen werden, die die dauerhafte Etablierung von Meldestellen in finanzieller als auch personeller Hinsicht garantieren. Eine Verstetigung des Zuflusses von Fördermitteln soll den Meldestellen auch die Möglichkeit eröffnen, sich auf internationaler Ebene zu vernetzen und ihre Zusammenarbeit im europäischen Verbund zu stärken.

I-KiZ – Zentrum für Kinderschutz im Internet  
Hegelplatz 1 – Hufelandhaus  
10117 Berlin  
[www.i-kiz.de](http://www.i-kiz.de)

Gefördert vom



Unterstützt durch



Kooperationspartner

